

**DISCVRSO BREVE
EN FAVOR DE DON
FERNANDO AZCON.**

**En el processo Procur. Astrikti ciuitatis
Cæsaraugustæ super criminali.**

*Circa nullitatem sententiæ diffinitivæ in eo prolata,
& renocationem alterius interlocutoria.*

INITIVM A DOMINO.

P Ronunciose difinitivamente esta causa en 9. de Julio. 1630. condenando al Doctor don Fernando Azcon Lugarteniente que era dela Corte del Illustrissimo señor Iusticia de Aragon: y auendosi le intimado a 27. del mismo; tandem, en 31. de Agosto se dio por su parte vna cedula de diuersas nullidades; concluyendo, se reuocasse y annullasse la dicha sentençia. Empero por el Astrikti se pidio; se declarasse no auer lugar lo suplicado por dicho don Fernando; y que antes se devia mandar deleri & amoueri a dicto processu la sobredicha cedula: como de hecho se ha mandado quitar de processo: Si bien por dicho don Fernando se ha suplicado reuocar dicha interlocutoria; y a mi parecer con mucha razon. Porque supuesto, quod tam in viam iuris, quam fori, es licito y permitido el pretender nullidad, o nullidades, contra qualesquiere sentençias, ora sean ciuiles, ora criminales, vt patet ex traditis per Molin. nostrum, verb. nullitas. & verb. exceptio nullitatis. & ibidem Portoles post

A

Bart.

Bart. Rip. Alex. Vanti. Conarru. Et alios? Y que esto se puede hazer, no solamente cumulandolas con la eleccion de firma, o apelacion, en los casos que aquellas se admiten; sino tambien absque appellatione, aut electione iurisfirmæ; quando se proponen ante qualquier juez ordinario que pronuncio las tales sentencias? como in viâ iuris lo notan *Bart. in l. si expressim. ff. de appellation. Felin. in c. per tuas. col. penult. versi. quis dicatur. de senten. excommu. Et Sebastian. Vantius de nullitate tit. coram quo nullit. propo. ex nu. 8.* y en Aragon es lo proprio, quando la nullidad se propone ante el mismo juez, y no ante el superior, como lo notan los mismos Foristas que quedan referidos, *iuxta forum clarū, Et expressum in tit. de his quæ dominus Rex. in versi. Ordinavit. fol. 14. cuius in proposito meminit Molin. d. verb. nullitas. fol. 240. col. 1. Et in verb. reuocatio. fol. 296. col. 3. & in proprijs terminis est forus. 18. tit. del reparo. anni 1528. fol. 74. ibi, E sea tenido el dicho Justicia en el mismo processõ aquella reuocar, Et c?* No parece se puede negar, que en el calo presente en el qual la cedula que se ha paesentado contiene diuersas nullidades y contrafueros, como por su thenor resulta: aya justa causa para pretender que se ha de mãdar boluer à inferir en processõ, quascumq; reuocando: supuesto q se propone ante el mismo juez que hapronunciado dicha sentencia: siquidem alias, prædictus forus de his quæ dominus Rex. in versi. ordinavit. ac etiam d. for. 18. in verbis proxime relatis, omnino elusorij redderentur: atento que no mandandose boluer a processõ dicha cedula, no auria sujeto sobre que pudiesse caer y verificarse la reuocacion prætextu nullitatis, de que hablan dichos fueros. Ne igitur simile absurdum sequatur; parece que se deue reuocar la sentencia interlocutoria, por la qual se ha pronunciado y mandado illam deleri, & amoueri; y que se deue mandar que se vuelua a inserir en processõ; para que se pueda tratar y determinar, si las nullidades en ella propuestas son releuantes.

Lo qual procede mas sin dificultad en el caso presente, en el qual vna de las nullidades que se deduzen en dicha cedula es, que si bien en lo antiguo la jurisdiccion ordinaria y el exercicio de aquella, especialmente para conocer de los delitos que como priuadas personas cometiesse los señores Lugartenientes, y Notarios principales, y los dos Vergueros priuilegiados desta Corte, residia en los señores Justicias

Por don Fernando Azcon.

3

sticias de Aragon, qui & similes causas expediebant in propria per-
 sona, como consta del *fuero 3. de officio Iust. Aragonum*, ubi id
 notant Forista omnes, & *præcipue Bardaxi nu. 1. fol. 113. col. 4.*
 & *in for. 4. quod in dub. non crass. fol. 131.* & *in for. uni. de Vir-*
garys Curia Iust. Aragonum. nu. 1. fol. 175. y por esta razon,
 siempre que aquellos delinquieran como priuadas personas, se auian
 de acusar, o en Cortes generales, o ante el señor Iusticia de Aragon;
 y aquel era su peculiar juez: *ut patet ex eodem foro 3. ubi id no-*
tat Bardax. & in proæmio eiusdem titul. nu. 5. & 6. fol. 110. &
in proæm. for. del reparo del Conse. del Iusticia de Aragon. n. 1.
 Empero assi mismo es cierto, q̄ despues de la edicion del *fuero 18.*
tit. del reparo del Consejo del Iust. de Arag. fol. 74. col. 1. en las
 Cortes de Çaragoça del año 1528. el exercicio de dicha jurisdic-
 cion fue restringido y limitado, a que en dichos casos y qualesquiere
 otros que los señores Iusticias de Aragon quisiessen pronunciar, hu-
 uiese de ser con consejo de los señores Lugartenientes, o de la ma-
 yor parte dellos: dando por nulla ipso iure qualquiere sentencia que
 el señor Iusticia pronunciasse sin guardar la dicha forma: y assi mis-
 mo poniendole precisa obligacion de reuocarla en el mismo pro-
 cesso, a solo pidimiento de la parte contra quien fuesse dada.
 Y assi vemos, que despues de los fueros de dicho año 1528. por
 los quales dominus Iustitia Aragonum statutum ac designatum ha-
 bet Senatium ex quinque Locutenentibus, in quo agitantur causæ
 singulorum, los señores Iusticias de Aragon a solas, no tienē el exer-
 cicio de jurisdiccion en causas algunas que en su Corte se actitan,
 para poderlas pronunciar en propria persona, sino sea con consejo
 de los señores Lugartenientes, en los quales passo el exercicio de di-
 cha jurisdiccion: como lo notan los Foristas sobre el mismo *fuero 18.*
 y particularmente *Bardaxi. fol. 456.* & *in tit. de offi. Iust. Ara-*
gon. in proæmio. nu. 4. in fi. & nu. 5. in versi. hodie cessat dicta
cognitio. fol. 101. col. 1. & nu. 6. fol. 110. in versi. omnia vero.
 Vemos assi mismo, que aunque ay algunas causas que se actitan
 in eius Curia, & sunt ab eo expediendæ in propria persona; nempe
 prouisiones, manifestationis personarum, & prouisiones iurisfirma-
 rum ad impediendam captionem, si in loco in quo petuntur nõ sint
 illius Locutenentes, *iuxta for. E. porque. 20. tit. foris inquisi-*
tionis offi. Iust. Arago. fol. 82. Ac dare votum in causis suspicio-
 num

num Locumtenentium ipsius: ac etiam cognoscere in accusationibus suorum Locumtenentium, Notariorum, ac duorum Virgariorum eius Curiae, quando aquellos delinquen como personas particulares, y no en calidad de sus officios? *ut patet ex d. for. 3. & ex for. vni. de Virgarijs Curiae Justitiae Aragon. ubi id etiam notat Bardaxi nu. 1.* Empero que el decidir y determinar dichas causas, ha de ser con consejo de los señores Lugartenientes de su Corte: *iuxta claram & expressam dispositionem d. fori 18. del reparo. fol. 74. anni 1528. & late tradita per Molinum nostrum verb. Justitia Aragonum. fol. 200. col. 3. & fol. 204. in col. 4. & per Jband. a Bardax. ubi proxime. d. nu. 6. in versi. quo vero ad decisionem causarum. fol. 110. & in eodem for. 18. fol. 456.* Sin que en esto tenga arbitrio alguno el señor Justicia de Aragon, por ser consejeros designados por este fuero los dichos señores Lugartenientes: Quia quando consiliarij dantur a iure, illi adeo sunt necessarij, ut eis spretis, sententia sit nulla, *ut post Jnnoc. tradit Panor. in c. nec Episcopi. de tempori. ordinat. nu. 16. in fine, quos in proposito refert & sequitur Molin. noster verb. Justitia Aragon. fol. 202. col. 1.* Tametsi typographi in curia ibidem pro Panormitano, Baldus citatus reperiatur.

Mayormente auiendo usado este fuero de aquellas palabras: *No lo puede hazer sin consejo de los cinco Lugartenientes, o de la mayor parte dellos: cum per huiusmodi verba adeo collatur potentia aliter agendi, ut si secus fiat, actus sit nullus ex defectu potestatis. Ut post glo. verb. non potest. in c. 1. de regul. iur. in 6. late probat Jaf. in l. Gallus. de liberis & posthum. in prin. ex num. 16. usque ad 25. cuius in proposito meminit, ac sequitur Bardaxi in d. for. 3. fol. 113. col. 4. & in d. for. vni. de Virgarijs Curiae Justitiae Aragon. versi. tertio disponitur. fol. 175. col. 4. & post Covar. Tiraq. Rebuff. & alos tradit Valenzuela confi. 83. nu. 137.*

Y en el caso presente todo lo dicho procede sin genero de disputa, supuesto que en dicho fuero 18. se añade: *E si lo contrario hazia, que la dicha sententia que aura dado sea nulla ipso foro.* ex quibus verbis hac nullitas evidens ac notoria redditur.

Ni puede obstar a lo dicho la disposicion de dicho fuero 3. *Patet de offi. Just. Aragon. anni 1436.* por el qual (como queda advertido) se concedio a los señores Justicias de Aragon el conoçimie-

Por don Fernando Azcon.

5

ro solum & in solidum quanto a los delictos cometidos por los señores Lugartenientes, Notarios principales, y los dos Vergueros de su Corte.

Porque se responde, que esso procede tan solamente quanto a lo ordinatio del processo: no empero quanto a lo decisiuo: supuesto que en el año 1528. y assi 92. años despues, por dicho *fuero* 18. tit. del reparo de la Corte del Iusticia de Aragon. fol. 74. se proueyo que los señores Iusticias de Aragon no puedan pronunciar processo alguno que se actitare por su Corte, sin consejo de los señores cinco Lugartenientes, o de la mayor parte de aquellos.

Lo qual se ha entendido siempre assi, como resulta de la *glossa marginaria impressa* del *fuero* 3. tit. *forus inquisitionis*. sobre aquellas palabras: *Querra pronunciar*. Donde tratandose de la preheminencia y prerogatiua que compete a los señores Iusticias de Aragon en las causas que quisieren pronunciar por sus mismas personas, dize assi: *Concordat forus* E porque la imposicion. *infra. hoc eodem tit. Sed hodie, & si velit, non potest, ut in for. uni. supra. que el Iusticia de Aragon no puede pronunciar processo alguno.* que es el mismo *fuero* 18. del reparo. que queda ponderado: cuius quidem *glossæ* *authoritas*, sine dubio magna est, y deue preualecer y anteponerse a qualquiere *Author* que huuiesse tenido contraria opinion: *ut. post Bald. Socin. Jas. Roland. & alios, voluerunt Mascard. de probation. conclu. 842. noster Petrus Cenedo collectan. 18. nu. 6. p. 2. Cevallos in prefatio. ad suas pract. quest. commun. nu. 66. & Matth. Collierius de process. executi. par. 1. c. 10. nu. 301. qui omnes expresse firman, ab opinione glossæ recedendum non esse in decisionibus causarum.*

Mayormente concurriendo con la declaracion de dicha *glossa*, lo que dixo *Bardax. in for. 4. tit. quod. in dub. non cresbis. fol. 131. col. 3. ibi: Cum dictus Iustitia non se intromittat de cognitione causarum, nec potest, ut dictum est supra in prefatione ad tit. de offi. Iusti. Aragonum.* Ponderando aquellas palabras: *Nec potest*, que son las mismas de que vso dicha *glossa*.

Y assi vemos, q̄ siguiendo la letra clara de dicho *fuero* 18. *Anni* 1528. y la opinion de dicha *glossa*, y la comun intelligencia de los Foristas y Practicos del Reyno? se obseruò, y practicò assi aura dos años, en el processo Procuratoris Astrieti ciuitatis Cæsaraugustæ su

B

per

per crimin. enel qual siendo acusado Martin Thomas de la Nuça Notario principal de vna de las Eſcriuanias deſta Corte; ſin embargo q̄ era tan priuilegiado y exempto por razon de dicho oficio, como los ſeñores Lugartenientes, y qualquiere otro de los expreſſados en dicho *fuero 3. de offi. Iuſtitia Aragon.* ſe acitò, votò, y pronun- ciò diſinitiuamente por los ſeñores cinco Lugartenientes, deſpues de auerſe conſiderado y conſabulado ſobre ello, con la exaccion que el caſo requeria: como reſulta del thenor de dicho proceſſo. Quæ quidem obſeruantia & conſuetudo interpretatiua omnino erat obſeruanda circa veram intelligentiam dicti *fori 3. ex traditis per Crauet. conſi. 92. nu. 7. & alios ſtatim citandos: cum vera legis, aut fori interpretatio ab obſeruantia & practica ſubſecuta ſemper de ſumatur: ut poſt Bald. Socin. Rolan. & alios late probant Burg. de Paz. in proæmio legum Tauri. nu. 225. & Hierony. Cevallos in d. præſatione. ex nu. 72.* Y aſi no ſin grande fundamento pretende don Fernando, que en la prolacion deſta ſentencia, ſe auia de auer abraçado y ſeguido la dicha intelligencia y comun ſentir de nueſtros Foriſtas: mayormête eſtando corroborada con dicha *gloſſa marginaria*, y con el exemplar referido: Pues aquello procedia, aun quando ſolamente concurriera el auerſe aſi obſeruado y practicado en dicho proceſſo: cum ex ſolo vnico actu iudiciario, obſeruantia & conſuetudo interpretatiua inducatur, *ſecundum Beroi. in conſi. 94. nu. 13. vol. 2. & Joſeph. Ludoui. in deciſ. Lucenſi. 29. nu. 33. quibus accedunt tradita per Crauet. in conſil. 277. col. 5. in princ. Pute. deciſ. 283. num. 3. lib. 1. Natt. conſi. 406. num. 22. Roch. de Curt. in c. fin. de conſuetud. ſectio. 4. nu. 43. Petr. de Raben. ad titul. de conſuetud. ſectio. 3. nu. 5. & 6. & Anto. Sola in conſtitutio. antiq. Sabaudia. glo. 7. ſuper decreto, Rempublicam. p. 2. de iure emphyt. ex nu. 21. Præſertim cum huiusmodi obſeruantia & conſuetudo interpretatiua, reſpiciat formam & ordinem pronuntiandi, ac procedendi in iudicio: iuxta tradita in terminis per Roch. de Curt. d. ſectio. 4. nu. 34. & 35. & per Andr. Gaill. obſervatione. 36. nu. 12. lib. 1.*

De que ſe infiere, que quando huuiera alguna duda ſobre la interpretation y concordia de dichos fueros? y ſe dudara en ſi la diſpoſicion de dicho *fuero 3. del año 1436.* eſtaua corregida por la diſpoſiciõ poſterior general y vniuerſal de dicho *fuero 18. del año 1528?*

No ſe

Por don Fernando Azcon.

7

Nose podria negar, sino que por la obseruacia subseguida, auria quedado assentado y decidido, que el votar y pronunciar assi las causas contenidas en dicho *fuero* 3. como qualesquiera otras de la presente Corte (despues de las Cortes de dicho año 1528. donde se hizieron el dicho *fuero* 18. y los demas situados debaxo el titulo *del reparo de la Corte del Iusticia de Aragon*, por los quales se formò vn Consejo de cinco señores Lugartenientes, para fulminar, votar y decidir todos los processos que en la dicha Corte se açitassen) indistincta y generalmente toca y pertenece a los señores Lugartenientes: de tal manera, que si el señor Iusticia quisiere por su persona pronunciar algun processo, en alguno de los casos expressados en dicho *fuero* 3. ha de ser con consejo y parecer delos dichos señores cinco Lugartenientes, o de la mayor parte dellos, conforme a la clara disposicion del dicho *fuero* posterior del año 1528. y a lo que sobre el notò *Bardaxi fol. 456. col. 1.* y en otros diuersos lugares que quedan allegados, y que se yran ponderando en lo restante de este Discurso.

Aunque lo dicho sea en si verdadero, cierto, y constante, sin jamas auerse visto, ni entendido cosa en contrario despues de la ediciõ y publicacion de dicho *fuero* 18. *del reparo. anni 1528.* hasta el caso de que vamos hablando. Empero por parte del Alstricto se pretende, que en los casos particulares en los quales los señores Iusticias de Aragon pueden y deuen conocer en propria persona, nempe in accusationibus dominorum Locumtenentium, Notariorum principalium, & duorum Virgariorum priuilegiatorum suæ Curiz, vt priuatæ personæ delinquentium, iuxta prædictum *for. 3. de offi. Iusti. Arago.* de ninguna manera tiene obligacion de pronunciar cõ consejo de los señores Lugartenientes: y que assi, siendo el caso presente vno de los expressados en dicho *fuero* 3. pudo el señor Iusticia decidir y determinarlo sin consejo de los señores Lugartenientes de su Corte: por lo que notò *Bardaxi en dicho fuer. vnic. de Virgarijs Curia Iusti. Arago. in versic. His suppositis.* dum inquit: *Qui isto casu non tenetur sequi consilium, nec erigere votum a Locumtenentibus, &c. fol. 175. col. 3.*

Huic tamen obiectioni efficaciter responderetur. Considerando, su prædictum *for. de Virgarijs Curia Iusti. Aragon. anni 1461. in fol. 36.* de numero dictorum Virgariorum, & de forma in eorum

crea-

creatione seruanda dumtaxat loquitur & in eius explicatione *Ibandū a Bardaxi*, semel atque iterum asseruisse, quod duo Virgarij priuilegiati præsentis Curia de delictis per eos commissis vt priuatæ personæ non possunt inquiri per dominum Regem, neque accusari in Regia Audientia, sed solum in Curijs generalibus, vel coram Iustitia Aragonum, *iuxta for. 3. de offi. Iustitia Arag.* Et insuper asseruisse, dictos Virgarios sine distinctione aliqua esse comprehensos in *for. de la summis. de porteros*: Et tandem in *d. versl. His suppositis*, illius fori dispositionem compilando, iterum asseruisse, dictos duos Virgarios habere omne illud priuilegium quod habent Locumtenentes Iustitiæ Aragonum, ac propterea non posse inquiri, nec de delictis priuatis accusari coram domino Rege, seu eius commissario, vel in Regia Audientia; sed vel in Curia generali, vel coram Iustitia Aragonum, *qui isto casu non tenetur sequi consilium, nec exigere votum a Locumtenentibus*: Quæ vltima verba ex aduerso valde perperna, solum ad ipsos Virgarios Curia de quibus ibi ex professo agebatur referenda esse, & nequaquam posse referri ad Locumtenentes, vel Notarios principales eiusdem Curia, de quibus ibi non erat sermo, non videtur ambigendum: quin potius intrepide fatendum, per *Ibandū a Bardaxi*, ea verba, non respectu dominorū Locumtenentium, vel Notariorum præsentis Curia; sed respectu dumtaxat dictorum duorum Virgariorum, prolata fuisse: ita vt verus, & genuinus præfati Doctoris sensus sit, quod cum dicti duo Virgarij sint expresse comprehensi in dispositione dicti *for. de la summis. de Porteros*, cuius virtute permissum est domino Iustitiæ Aragonū contra eos procedere ex officio, vel instante parte, ac summarie, & sine strepitu & figura iudicij, nullaque solemnitate fori seruata, sed pro libito suæ voluntatis: inde esse vt licet dicti Virgarij aliàs sint priuilegiati, ad hoc vt pro delictis priuatis non possint accusari nisi in Curia generali, vel coram Iustitia Aragonum: Verumtamen eo casu dominum Iustitiam Aragonum in illorum punitione, ratione dictæ summisionis non teneri sequi consilium, nec exigere votum a dominis Locumtenentibus suæ Curia. ¶ Quod quidem fundamentum cum respectu dominorum Locumtenentium, ac Notariorum eiusdem Curia notorie cesset? credendum non est, dictum *Ibandum a Bardaxi* ea quæ in prædictis Virgarijs, dicta peculiari ratione vigente admiserat; & in dominis Locumtenentibus & Notarijs præsentis

Por don Fernando Azcon:

9

sentis Curia, in quibus illa peculiaris ratio summisionis notorie cessabat, similiter admitti posse existimauerit, aduersus apertam dispositionem dicti *fori*. 18. anni. 1528. & aduersus ea quæ in contrarium ipsemet varijs in locis expresse affirmauerat, nempe in *prafatione ad titul. de offic. Iusti. Arago. nu. 4. in versi. Item quia. fol. 99. col. 1. & in nu. 6. versi. Omnia vero. fol. 110. col. 2. & in for. vlti. quod in dubijs non cras. fol. 131. col. 3. & in prafat. ad titul. Reparo del Consejo del Justo. de Aragon. nu. 1. fol. 442. col. 3. & 4. & fol. 443. col. 1. & in practato for. 18. eiusdem tituli. fol. 456. Quibus in locis verbis clavis & apertis profitetur, que aunque por los dichos fueros del *Reparo*, anni 1528. el exercicio de la jurisdiccion se encomendò a los Señores cinco Lugartenientes; empero que si el señor Iusticia quisiere tener Corte, o pronunciar por su propria persona algun processo que pendiese en su Corte, lo podria hazer, como aquello lo hiziese con consejo, voto y parecer de los dichos Lugartenientes. Y aun mas particularmente in d. fol. 110 nu. 6. auiedo referido los casos en que el señor Iusticia de Aragon puede y deue conocer en propria persona, y auiedo puesto entre aquellos, los expresados por dicho *fuero*. 3. de *offi. Iusti. Arago.* de que vamos hablando, prosigue diziendo: *Quo vero ad decisionem causarum, & prolationem sententiarum statuta est forma, quorum consilio qualiter & per quos sit ferenda sententia, in dictis foris anni 1528.* Ac ibidem paulo inferius prorumpit in hæc verba: *Omnia vero qua decisionem causarum concernunt, mandantur executioni per suos Locumtenentes, iuxta seriem, formam & ordinem traditum a foris anni 1528. ubi dicitur.* Y es asì, que el mismo *Bardaxi* sobre el dicho *fuero*. 18. in d. fol. 456. despues de auer dicho, que entre las demas cosas en que el señor Iusticia de Aragon puede exercer jurisdiccion en propria persona, vna dellas es, el poder tener y celebrar Corte, cum & quando sibi bene visum sit: añade las palabras siguientes: *Tamen sententias quas ibi pronuntiat, tenetur pronuntiare de consilio Locumtenentiũ.* Vt iam ex his clare constet, *Ibandum a Bardaxi*, non aduersam, sed nostram quam tuemur sententiam, ore aperto semel atque iterũ, ac varijs in locis constanter tenuisse & approbasse.*

Ne igitur adeo magnus *Practicus* in re tam aperta, sibi ipsi contrarius censeatur, & in viro doctissimo, & tam publici, quam priuati iu

C

ris

ris peritissimo, similis repugnantia inducatur? fateri oportet, eius dictum ex aduerso perpensum, in solis Virgarijs priuilegiatis, ac domino Iustitiæ Aragonum submissis, de quibus ibi præfatus Author verba faciebat, præcise fore, ac esse intelligendum. Quibus consequens est, vt nedum supradictum obiectum notorie cesser; verum etiam & nullitas proposita, multo clarior appareat, certioraque reddatur; iuxta desuper adducta.

Supuesto pues, que en este caso la sentencia definitiva, no se pronuncio con consejo de los señores Lugartenientes de la presente Corte, vt in facto supponitur, & ex processu rimatione & lectura apertè constat. Parece que conforme a la clara disposicion de dicho *fuero*. 18. y a su comun intelligencia, y ala practica subseguida; la dicha sentencia fue y es ipso foro nulla; y que como tal se deue reuocar, como por esta parte esta suplicado: mandandose primero, boluer a processo la cedula que sobre ello estaua dada, quascumq; pronuntiationes in contrarium factas reuocando: Pues no se puede negar, que en respecto desta nullidad nacida en la misma prolation de la dicha sentencia definitiva, en razon de auerse pronunciado (como dicho es) sin consejo de los señores Lugartenientes? no es aplicable la objeccion del Africto, fundada en aquellas palabras de dicha sentencia: *Cetera supplicata locum non habere*. Cum illa, solum respiciant ante ipsius sententiæ prolationem supplicata, vt patet ad sensum. Salua semper Illustrissimi domini Iustitiæ Aragonum saniori censura. En Çaragoça dia del Apostol San Andres a 30. de Nouiembre de 1630.

El Doctor Balthassar Andres de Vztarroz.

Este Discurso no menos graue en su resolucion, que conforme a la buena intelligencia y practica de nuestros Fueros, y disposiciones del drecho comun, es digno de ser muy ponderado de los Practicos y Doctos; y de todos indistinctamente seguido y abraçado, y por ello, y auer tenido siempre esta intelligencia, nos subscribimos en el.

*El Doctor Geronymo
Ardid.*

*El Doctor Felipe de
Bardaxi.*

*El Doctor Iuan Christoual
de Suelues.*

