



PROYECTOS SOCIALES

¿Gasto o inversión?

SR0I, un método para medir el impacto y la rentabilidad de las inversiones en materia social

EDITORIAL

El valor económico y social de los proyectos sociales es posible medirlo

En la crisis que vivimos es importante reflexionar sobre la importancia de analizar el destino del dinero público y considerar cómo, algunas aportaciones de la Administraciones, son una inversión que revierte en valor económico y social.

Este es el caso de las entidades que gestionan proyectos de acción social, y que lejos de ser consideradas como meros receptores de subvenciones, deberían analizarse en función del valor económico y social que generan con su trabajo, convirtiendo así las aportaciones económicas en auténticas inversiones.

El SROI es una metodología de análisis de las inversiones, iniciada en San Francisco en los años 90 y desarrollada en Inglaterra después, que pone en valor y monetariza los beneficios de carácter económico, social y ambiental de cualquier inversión. Esta línea de análisis está fuertemente implantada en países como Gran Bretaña, que la aplica a las inversiones de la

Administración Pública. Un ejemplo de ello lo encontramos en la construcción de la última pista del aeropuerto de Heathrow, que se sometió a un análisis SROI antes de ejecutarse, o la rehabilitación del puerto de Sidney, en Australia, que también pasó por un estudio similar.

Para las entidades sociales, el SROI es un útil instrumento que permite medir y cuantificar el valor generado con estos proyectos sociales.

Por otro lado, para las Administraciones Públicas, puede ser también una herramienta que permita objetivar el destino de estos fondos.

Si este tipo de análisis se hubiera llevado a cabo años atrás, posiblemente, hoy no tendríamos que arrepentirnos de obras e infraestructuras cuya insostenibilidad económica, social y ambiental, ha quedado puesta de manifiesto con el paso de los años.

Las entidades que gestionan proyectos de acción social, lejos de ser consideradas como meros receptores de subvenciones, deberían analizarse en función del valor económico y social que generan.

SUMARIO



REPORTAJE

Cómo rentabilizo mi inversión?

SROI, un método riguroso para medir el impacto social de un proyecto.

INFORMACION

Claves para tomar decisiones

Medir el impacto social permite establecer prioridades a la Administración, empresas y ONG.

REPORTAJE

Los pioneros en España

Tasubinsa ya conoce los primeros resultados del impacto social.

ENTREVISTA

Arturo Hortas

El cineasta explica su experiencia en las comunidades de Ecuador.

SECCIONES: Editorial. Pág. 2/ Ecodiseño. Ecoinnovación para competir. Pág.24 / Musgo cultural Pág. 25/ esPosible comerciar con justicia. Pág. 26/ El hogar ahorrador. Pág. 28

es**Posible**

Edita: **Ecodes** Plaza San Bruno, 9, 1ª oficinas 50001 Zaragoza revistaesposible@ecodes.org / Consejo editorial: **Cristina Monge, Victor Viñuales, Eva González y Ana Mastral** / Coordinación: **Rafael Bardají** / Diseño: **César Jiménez** / Ilustración de contraportada: **Josema Carrasco** / Colaboración: **Pilar Puebla** / Fotografía de Arturo Hortas: **Helena Sala**.

Las inversiones sociales se pueden medir

Sabemos qué efectos tienen los esfuerzos, recursos humanos y económicos de empresas, organizaciones no gubernamentales y las administraciones públicas en materia social? ¿Se cuenta en la actualidad con métodos y herramientas suficientes para medir esta incidencia?

La conclusión es que estamos aún en pañales, pero que hay esfuerzos serios por establecer metodologías fiables y cada día se cuenta más con más medios de evaluación. La empresa **TASUBINSA**, sociedad anónima ubicada en Navarra sin ánimo de lucro, cuyo objeto social es la integración laboral y social de las personas con discapacidad intelectual,

está siendo actualmente evaluada mediante uno de los métodos de medición de eficacia contrastada SROI (Social Return on Investment), cuyo objetivo fundamental se centra en determinar en qué grado los resultados de un proyecto se aproximan a los objetivos buscados. A través de SROI, tal como explica Charles Castro, analista de sostenibilidad de



ECODES, se intenta dar importancia a los impactos, dándoles un valor monetario y haciéndolos así comparables con el dinero invertido en un determinado proyecto o programa. El método SROI, en frase de Castro, consiste en “medir y documentar el valor que se está creando desde las organizaciones o iniciativas, que dicen aportar beneficios sociales, debe ser



Los retos de SROI: participación y valor monetario

Charles Castro, analista de sostenibilidad de ECODES, destaca dos de los retos para la implementación de un análisis SROI en una organización. Para Castro, es necesario lograr la participación activa de los grupos de interés relevantes como protagonistas en el proceso de análisis. “Esto es primordial –destacada la necesidad de medir los impactos que está teniendo el proyecto u organización sujeto del estudio sobre todos sus stakeholders.

Para Castro, además, es necesario asignar un valor monetario creíble y razonable a los impactos más intangibles como pueden ser por ejemplo mejoras en la calidad de vida. La monetarización de los impactos es quizás la parte más complicada de un análisis SROI.

Este ejemplo, que se une a otros existentes con diversos métodos utilizados en diversos países del mundo, pone de manifiesto los avances realizados hasta ahora en unas iniciativas pioneras que están marcando el camino. Estos son los casos, por ejemplo, de la pyme valenciana, **Crein**, cuya particularidad reside en que no es una empresa del tercer sector, donde más se han aplicado estos sistemas de evaluación. Tal como explica Hugo Narrillos Roux, coordinador en España de The SROI Network y socio-Director de **H3S Consultores Sociales**, antes de llevar a cabo este análisis, la empresa, cuya actividad fundamental es la construcción y alquiler de viviendas de protección pública para un colectivo amplio -desde familias con escasos recursos, jóvenes en edad de emancipación, mayores, hasta

“Muchas empresas y ONG saben que crean valor social pero su dificultad está en cómo medirlo”.

una obligación y no un lujo. Así podremos identificar los modelos que están funcionando y promover su replicación para lograr amplificar su impacto”.

Tras meses de trabajo ya se tienen resultados preliminares de la auditoría realizada por Ecodes junto con la consultora **Alter Civites** en Tasubinsa.

El informe ha sido elaborado con el apoyo de la Asociación de Centros Especiales de Empleo de Navarra (**ACEMNA**). Valga un dato como resumen: “Por cada euro invertido por las administraciones se retornan un mínimo de 2,09 euros a la sociedad”. Queda por evaluar la segunda y tercera fase de un proceso complejo de análisis.

discapacitados- sabía que creaba valor social, si bien no sabía cómo medirlo. De hecho, a este valor no medido, pero real, la empresa lo denominaba valor emocional. Crein decide, pues, hacer el análisis para comprender cómo se crea el valor social, para poder describirlo, comunicarlo y a posteriori, gestionarlo.

Otros ejemplos lo encontramos en el análisis efectuado para medir los impactos sociales y medioambientales en el aeropuerto de Heathrow o, asimismo, la incorporación del análisis SROI en el proceso de licitación para el proyecto de rehabilitación de del puerto de Sidney en Australia.

Estos procesos de implantación de sistemas de evaluación están desarrollando un camino similar al de otros ya consolidados y forman parte de la cultura empresarial para medir resultados económicos. De esta forma, podemos decir que las administraciones, las empresas y las organizaciones no gubernamentales han ido incorporando paulatinamente y desde finales del siglo XIX los correspondientes métodos que permiten establecer cómo es la cuenta de resultados.

“Hay un creciente interés en la medición del impacto social en las empresas, el gobierno y sectores sin fines de lucro”

Para tal fin se han utilizado herramientas contables que determinan cuáles son los ingresos, los gastos y los resultados en un balance final que suele realizarse anualmente.

A este planteamiento que a un ciudadano del siglo XXI le parece elemental se fueron integran-



Viviendas para mayores y discapacitados en Torrent. (Valencia)

do en el pasado siglo otros sistemas para poder medir, además de las cuestiones financieras, productivas o de eficacia, otros comportamientos relacionados con, por ejemplo, el medio ambiente o la seguridad laboral, conceptos también hace décadas incorporados a la filosofía empresarial y laboral.

Pero si ya está consolidado el PIB como indicador que marca la evolución económica de un país e, incluso, índices medioambientales o de bienestar, nuevos conceptos emergen desde finales del siglo pasado dentro de un marco que es el de la responsabilidad social corporativa. Y uno de ellos es el de la evaluación social de las empresas o lo que es lo mismo el impacto de las iniciativas sociales, asunto que es el eje central de este artículo.

Los pioneros en la introducción de esta filosofía insisten en que ONG y, en algunos casos, empresas enfatizan en el dinero gastado o el tiempo empleado por los voluntarios en proyectos concretos en lugar de discutir los resultados que se obtienen en un grupo social.

Tal como se apunta en el número 5 de *CSI Background Paper No.* (5 de julio de 2009) en su artículo “The centre to social impact”, “hay un creciente interés en la medición del impacto social en las empresas, el gobierno y sectores sin fines de lucro. A pesar de que el impacto social a largo plazo no está bien definido, en algunos países como Reino Unido, se están dando pasos para hacer de la utilización de algún tipo de estructura social una medición de impacto o modelo obligatorio para las organizaciones del tercer sector que reciben fondos del gobierno”.

Los métodos utilizados para medir el impacto social no calculan necesariamente los efectos económicos de una acción si no de qué manera cada euro invertido afecta a cuestiones sociales como el beneficio en el bienestar social en un grupo determinado. El ahorro que se pueda generar se obtie-

ne, por ejemplo, de prescindir de un tratamiento en personas afectadas por enfermedades de salud mental, las bajas que se evitan, la liberación del tiempo que destina a familia, los beneficios de una inserción laboral o social. “Por ejemplo en el centro especial de empleo de Tasubinsa –dice Charles Castro-, lo que medimos es de qué manera el hecho de tener un empleo ayuda a los familiares de estos trabajadores mediante la disminución del tiempo necesario para atender a los afectados”. “Y a esta realidad le podemos y debemos asignar un valor económico”, destaca Charles Castro.

Es precisamente el tercer sector el que más sensibilidad está mostrando para someterse a estas auditorías, en un renovado interés en la especificación y medición de su contribución en la economía social.

Margolis y Walsh en el artículo citado del número 5 de *CSI Background Paper* insisten en que con el aumento de la participación de las empresas, existe una necesidad vital para entender cómo los esfuerzos institucionales para la reparación de la miseria social afectan en realidad sus beneficiarios. “La mayor parte de las directrices de responsabilidad corporativa, normas y marcos de presentación de informes –añaden- que han sido desarrollados en la última década se han mantenido principalmente a nivel de los costos. Por lo tanto, en gran parte se enfatiza en el dinero gastado o el tiempo empleado por los voluntarios en proyectos concretos, en lugar de discutir los resultados de una iniciativa de grupo social previstos para una comunidad”.

Rafael Bardají



ZARAGOZA

El impacto del Centro de Historias y el Consejo Social de la Universidad

ECODES está a punto de iniciar dos nuevos análisis SROI. El primero, por encargo de la Sociedad Municipal Zaragoza Cultural, tiene como objetivo medir el valor total que genera para la sociedad el Centro de Historias de Zaragoza, un lugar emblemático de celebración de multitud de actividades artísticas y culturales. Definido como Centro de Cultura Contemporánea, es escenario habitual de exposiciones y numerosas actividades complementarias con ciclos de cine, talleres, cursos, charlas y jornadas temáticas....

El segundo análisis afecta al Consejo Social de la Universidad de Zaragoza. Este órgano debe crear nexos entre los diferentes ámbitos culturales, científicos, profesionales, empresariales con la Universidad, debiendo contribuir a abrir la Universidad hacia la sociedad en su conjunto. El objetivo del análisis SROI es medir el impacto social que se genera desde el propio Consejo para la comunidad universitaria así como para la sociedad en general.



Las personas mayores prefieren permanecer el mayor tiempo posible en sus propios hogares.

Por cada libra gastada en pisos protegidos se produce un retorno de 6

La Federación de Asociaciones de Vivienda de Escocia convence al Gobierno para que no aplique recortes.

La Federación de Asociaciones de Vivienda de Escocia, encargadas de promover viviendas tuteladas para mayores, convencieron este año al Gobierno de que ahorrar en inversión social pue-

de resultar muy caro aunque solo sea en términos económicos. Las casas tuteladas necesitaban una serie de mejoras para facilitar la habitabilidad (por ejemplo, cabinas de ducha, barras para agarrarse,

o rampas). Los recortes iban a impedir estas adaptaciones necesarias para una persona mayor. Su instalación permitiría a los habitantes permanecer en su propio hogar. Las asociaciones de vivienda se debían cargar de argumentos para defender las necesarias actuaciones y poder demostrar al gobierno que una inversión supondría beneficios sociales, pero, además, notables ahorros económicos. Así que entre otras de las iniciativas fundamentales, los responsables de las asociaciones encargaron un informe SROI que determinara el impacto de estas adaptaciones.

Finalmente, se consiguió que el Gobierno guardara en un cajón la tijera y que se mantuviera el presupuesto de 8 millones de libras para el ejercicio 2012-13 destinado a las adaptaciones en el hogar para las personas mayores y vulnerables.

Los resultados del informe SROI, según cuenta Oliver Kempton –socio fundador de Envoy Partnership dedicada a medir los impactos sociales-, establecieron que las adaptaciones tenían una muy buena relación calidad-precio y que, de llevarse a cabo, el Gobierno se podría ahorrar otros costes relacionados con la salud o de atención al domicilio, al margen de la mejora de la calidad de vida de los vecinos. Este informe fue vital para el Gobierno a la hora de echar atrás los recortes.

Para Kempton, dos cosas sobre el SROI son especialmente dignas de mención. “En primer lugar –dice kempton-, hemos trabajado en estrecha colaboración con el Gobierno escocés para obtener datos de expertos, en particular en los costos de tratamiento de accidentes como caídas”.

Kempton destaca que, como en todos los SROIs, se ha tenido que hacer frente a la difícil pregunta de “¿qué habría sucedido de todos modos”, es decir sin las adaptaciones. Kemp-ton recalca que se han sabido utilizar “los datos existentes para estimar qué decisión hubieran adoptado los inquilinos de no contar con estas adaptaciones y cuántos hubieran ido a unas residencias.”

En concreto, el estudio demostró que la inversión a través de las tres asociaciones salvó al gobierno de un coste de 5,3 millones libras esterlinas (ahorros en atención domiciliaria, internamientos, operaciones ortopédicas...) frente a una inversión de 1,4 millones, lo que supone un rendimiento total de hasta 6 libras por cada libra de dinero público gastado.

Claire Munro, gerente de asuntos públicos de la Federación Escocesa de Asociaciones de Vivienda, explicó en abril en “The Guardian”, que ha habido una pequeña pero importante victoria para las asociaciones de vivienda y cooperativas en el debate sobre el gasto preventivo en Escocia relacionado con los servicios sociales.

Como conclusión valga el testimonio de Claire Munro: “La inversión pública en la adaptación de viviendas para personas mayores y vulnerables para evitar los ingresos hospitalarios es incontestable. Proporciona inmensos ahorros de costes para el Servicio Nacional de la Salud, satisface los deseos de la gente a vivir en sus casas y mantiene el apoyo de sus comunidades durante el tiempo que sea posible”.



Un análisis de SROI en el aeropuerto de Heathrow desaconseja una tercera pista

Un reciente análisis SROI llevado a cabo por the new economics foundation ([nef](#)) demuestra que la propuesta de construcción de una nueva pista de aterrizaje para el aeropuerto de Heathrow en Londres producirá una rentabilidad negativa para la sociedad y es ineficiente en términos económicos así como sociales y ambientales. Los autores del informe concluyeron que lejos de crear valor positivo para la sociedad, la construcción de una nueva pista de aterrizaje en el aeropuerto de Londres produciría impactos negativos por valor de más de 6 mil millones de euros. Entre los impactos negativos contabilizados en el estudio habría que destacar impactos ambientales relacionados con el aumento de los gases de efecto invernadero y de la contaminación atmosférica así como costes económicos ligados a nuevas y en muchos casos innecesarias inversiones en infraestructuras.

Qué es SROI

El **Retorno Social de la Inversión (SROI)** es un método que añade principios de medición del valor extrafinanciero, como puede ser el ambiental y social, valores que actualmente no se reflejan en las cuentas financieras convencionales.

Su enfoque es participativo y permite capturar de forma monetaria el valor de una amplia gama de resultados, tengan estos un valor de mercado o no.

Así un análisis SROI establece cómo una organización, programa, proyecto, iniciativa de una empresa, ONG o institución crea valor más allá del financiero.

Como ejemplo, pongamos el caso de lo que significa que una persona con discapacidad esté desarrollando un trabajo en un centro especial de empleo. El método SROI determinará el valor económico que supone la aportación laboral de dicha persona, pero también el ahorro de la familia en las horas que dedica a su atención, el de la Administración por los servicios que debería prestarle en otros centros, el de la Sanidad por el trabajo terapéutico que no tiene que realizar sobre la persona, al ser la inserción laboral una terapia en sí.

SROI es una metodología creada a mediados de los 1990 en San Francisco, destinada a valorar las inversiones en las organizaciones sociales. Posteriormente la misma ha sido revisada por nef (new economics foundation) en 2000 con la colaboración de administraciones públicas en el Reino Unido.

En la actualidad es una metodología muy utilizada en Reino Unido y algunos de los ejemplos más relevantes de su utilización son el Análisis de los impactos sociales y ambientales de la construcción de una nueva pista de aterrizaje en el aeropuerto de Heathrow en Londres o la Incorporación de análisis SROI en el proceso de licitación público para el proyecto de rehabilitación de puerto de Sydney en Australia.

OTROS MÉTODOS

El BSC (Balanced Scorecard) es una herramienta revolucionaria para movilizar a la gente hacia el pleno cumplimiento de la misión a través de la canalización de energías, habilidades y conocimientos específicos en la organización hacia el logro de metas estratégicas de largo plazo. Permite tanto guiar el desempeño actual como apuntar al desempeño futuro. Usa medidas en cuatro categorías -desempeño financiero, conocimiento del cliente, procesos internos de negocio, y aprendizaje y crecimiento- para alinear iniciativas individuales, organizacionales y transdepartamentales e identifica procesos enteramente nuevos para cumplir con objetivos del cliente y accionistas.

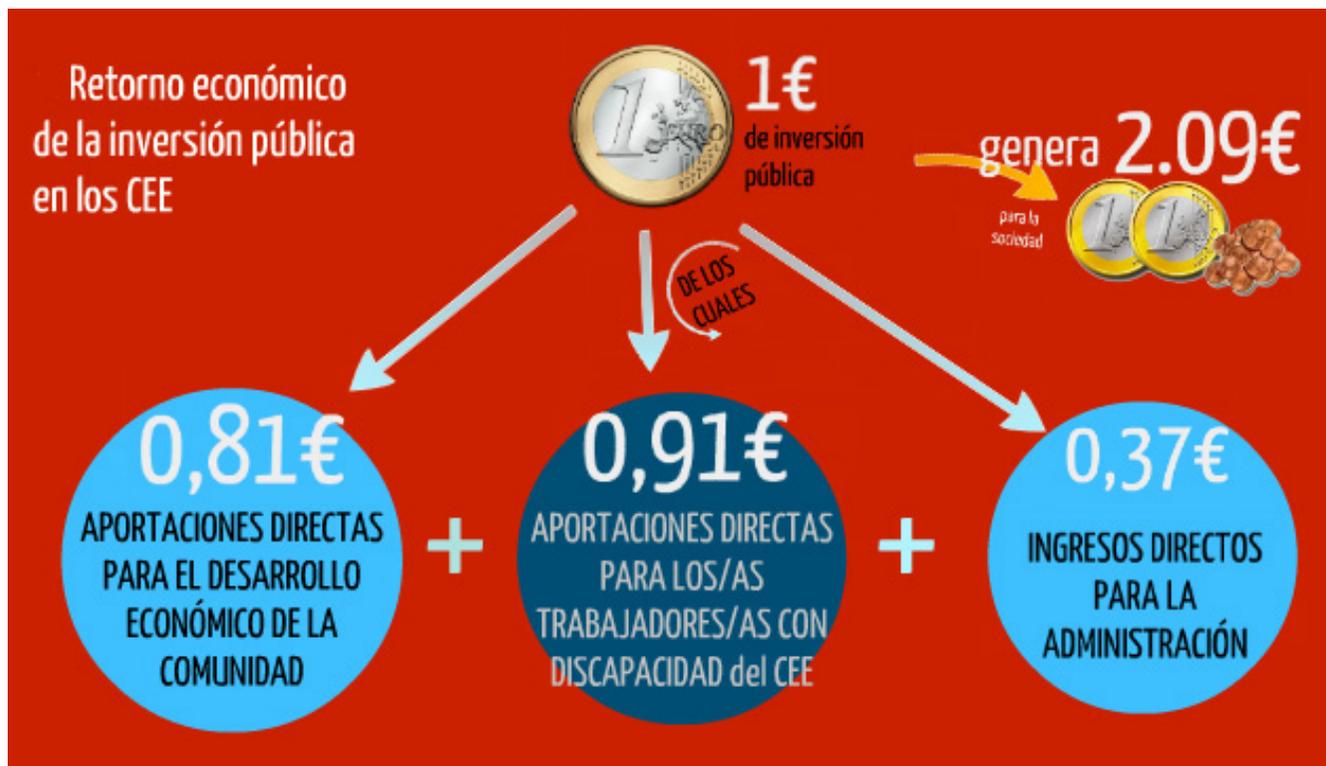
PSIA (La pobreza y el análisis del impacto social) analiza los efectos distributivos de las políticas públicas, con especial atención a los pobres y vulnerables. Utiliza el análisis de la predicción de los impactos antes de que una política sea implementada. Este enfoque genera evidencia para informar el diálogo sobre políticas, el debate y la toma de decisiones.

Josema
Carrasco
ilustración • diseño gráfico



<http://josemitadinamita.blogspot.com/>

Tel.: 618 123 754 : josemacarrasco@gmail.com



Tasubinsa, empresa navarra pionera en someterse a la evaluación

Creada hace 22 años, la empresa **Tasubinsa**, con sede en Navarra, es un referente en España y su actividad se desarrolla en 14 localidades de la Comunidad foral. Su objetivo es conseguir la plena integración laboral y social de todas las personas con discapacidad intelectual de Navarra, prestando un servicio que impulse su crecimiento y desarrollo personal y social. Con esta filosofía em-

presarial es evidente su interés por saber cuál es el impacto en la sociedad de su actividad y de sus iniciativas empresariales encaminadas a un sector de la población como es el de las personas con discapacidad.

Así, Tasubinsa y Grupo Gureak, con la colaboración de la Asociación de Centros Especiales de Em-

pleo sin ánimo de lucro de Navarra (Acemna), están llevando a cabo un proyecto para desarrollar una primera experiencia de pilotaje en nuestro país en la aplicación de la metodología SROI (Social Return on Investment) en el entorno de las empresas de integración social dirigido a medir el impacto total (social, ambiental y económico) de su actividad.

Entre las primeras conclusiones se establece que por cada 100 euros invertidos por las administraciones públicas en los Centros Especiales de Empleo (CEE) de iniciativa social (vía subvenciones del coste salarial, bonificaciones de la seguridad social, ayudas para inversiones y subvenciones a las unidades de apoyo), el CEE Tasubinsa ha conseguido retornar a la sociedad con su actividad 209 euros (año 2011).

Se calcula, además, que este impacto económico de la actividad del CEE alcanza dimensiones muy superiores, si se consideran los ahorros a las familias y otros ahorros a los sistemas de protección social que se van a abordar en las fases 2 y 3 de este estudio.

Pero, además, el hecho de que un trabajador con discapacidad con especiales dificultades esté desarrollando su actividad laboral en el Centro Especial de Empleo de Tasubinsa supone un retorno directo sobre la inversión pública realizada de 26.284,48 euros por cada trabajador/a con discapacidad del CEE (año 2011).

Extrapolando este dato al conjunto de personas con discapacidad con especiales dificultades que actualmente trabajan en CEE de Navarra y Euska-

di integrados en ACEMNA y EHLABE (4.204 de sus 7.244 trabajadores/as con discapacidad), se estima que el retorno de su actividad a la sociedad supera los 110 millones de euros (más de 20 millones de euros en Navarra y cerca de 90 millones de euros en Euskadi).

Como ocurre con el análisis de cada euro invertido, estos cálculos se tienen en cuenta, sin contar

Los primeros resultados establecen que de cada 100 euros invertidos revierten en la sociedad 209 euros

otros ahorros que se producen para las familias de estos trabajadores y trabajadoras, y para otros sistemas de protección social. Estos serán algunos de asuntos objetos de análisis en las fases 2 y 3 del estudio.

Como resumen y en frase de Ángel Gastón, presidente de ACEMNA, el objetivo de la aplicación del método SROI es: “visibilizar los beneficios sociales, laborales y económicos aportados por la actividad de los centros de empleo, calculando para ello el retorno que produce cada euro invertido en los centros especiales de empleo”.



José Pérez,
Gerente de Tasubinsa

“La falta de atención a la discapacidad tiene también efectos económicos muy negativos”

¿Por qué surgió en Gureak y Tasubinsa la necesidad de aplicar la medición del impacto social?

Desde hace tiempo Gureak viene ofreciendo en su memoria anual datos sobre el retorno económico en la sociedad de su trabajo. Pensamos que, en un momento de priorización por parte de las administraciones, era bueno poder testar con una metodología independiente el retorno social del apoyo económico que las administraciones hacen a los Centros Especiales de Empleo de iniciativa social. La falta de visión ha hecho que, salvo en Navarra y País Vasco se hayan reducido sustancialmente los apoyos a los colectivos con discapacidad de especial dificultad en el empleo, lo cual puede poner en serio peligro los puestos de trabajo de estas personas. Con la metodología SROI y el análisis independiente y objetivo queremos poner de manifiesto la importancia social de estos centros y de mantener los apoyos existentes y el perjuicio que puede suponer su desaparición, lo que a la larga es mayor gasto para la administración. Es triste que los argumentos sobre la calidad de vida de estas personas o la importante labor que se hace para favorecer su integración laboral y social no sean argumentos suficientes y hay que recurrir al impacto económico. Pero es la época que nos está tocando vivir.

Ahora ya se conocen algunos datos de la valoración, fundamentalmente económicos. ¿Queda lo más difícil?

Los principales problemas se encuentran en la fase de estudio actual en la que se están valorando también impactos de ahorros en las familias y la administración. El trabajo con Focus group y entrevistas ayuda a matizar los datos que se obtienen de fuentes secundarias (otros informes, es-

tadísticas...) pero es difícil obtener ratios que no estén sujetos, o en la medida de lo posible sujetos mínimamente, a interpretación. En la parte de retorno económico directo esto era más fácil. Al fin y al cabo hay una contabilidad, ingresos, gastos... Es más aséptico.

¿Dónde busca la rentabilidad de esta iniciativa?

Por un lado, hacia la clase política y la administración al tratar de poner sobre la mesa herramientas de medición del impacto de los apoyos de la administración que ayuden a priorizar. Por otro, en la sociedad para que pueda apreciar con un informe contrastado el importante papel que juegan los centros especiales de Empleo (CEE) de iniciativa social y el empleo protegido de las personas con discapacidad, y el sentido que tienen los apoyos a estos colectivos, que finalmente redundan en mejoras para toda la sociedad.

¿Cuál es el papel de ECODES y Alter Civites?

Están siendo las entidades consultoras que nos ayu-

“Esperamos que los datos de SROI sirvan para defender las ayudas a la discapacidad como garantía de derechos fundamentales”

dan a trasladar el modelo SROI a nuestro entorno. Por un lado confiamos en ECODES como analista de empresas del IBEX en aspectos de sostenibilidad, con gente formada en la metodología SROI. Por otra parte Alter Civites aporta el conocimiento del mundo social y de la discapacidad.

¿Qué esperan de las siguientes fases?

En la siguiente fase vamos a cerrar la valoración del

impacto económico en ahorros para familias y administración y demostrar que estos apoyos tienen un factor multiplicador muy importante, superior al 300 %.

Un análisis en tiempos de recortes

Queremos sentar un referente sólido para un debate. Esperamos que los resultados de la aplicación del método SROI sirvan para defender las ayudas a la discapacidad como garantía de derechos fundamentales y para priorizar en estos momentos políticas que suponen un elemento multiplicador para el beneficio de toda la sociedad. Los presupuestos de 2013 son una gran oportunidad para demostrar este compromiso, revertiendo la equivocada política estatal de recortes a las ayudas al empleo para personas con discapacidad de especial dificultad. Nos gustaría seguir manteniendo los apoyos en Navarra y también que en otras comunidades autónomas y en el Estado se replanteen los recortes que están poniendo en peligro miles de empleos de personas de muy difícil acceso a empleo.

Los tuiters amig@s de esPosible dan difusión a la revista haciendo un RT

@esPosibleOnline



Felipe Cortés Leddy @FelipefromChile



Fernando Legrand @RSEOnline



Irán Nash @IRANNASH



Jorge Osorio-Vargas @OsorioVargas



Raúl Baltar @raulbaltar



Alexander Boto @alexanderboto



PROhumana @PROhumana



ComunicaRSE @ComunicaRSE



Ma. José Calvimontes @mjcalvimontes



Jordi Jaumà Bru @dresponsable

ENTREVISTA

OLIVER KEMPTON

Fundador de Envoy Partnership

“SROI es un método para saber rentabilizar las inversiones sociales”

Oliver Kempton es fundador de **Envoy Partnership**, una consultoría sobre el impacto social establecida en 2011. Es especialista de los métodos SROI, que miden el impacto social de una inversión social y en los análisis a través del costo beneficio. El objetivo de estos sistemas es ayudar a organizaciones y empresas a mejorar su desempeño de sus funciones, determinar cómo se lograr la rentabilidad en informar sobre estrategia de comunicación. Kempton también imparte clases sobre el retorno social de la Inversión en el Goldsmiths College, Universidad de Londres. Antes de fundar Envoy Partnership, Oliver Kempton trabajó en el grupo de consultoría de la new economics foundation, foro de pensamiento británico.

Pregunta. El deseo de medir el impacto social de manera rigurosa ha aumentado en los últimos años, tanto entre los responsables políticos como en las organizaciones sin ánimo de lucro. ¿Cuáles son las causas?

Respuesta. Ha habido un creciente deseo de comprender y medir mejor el impacto de las inversiones por parte de las empresas y las organizaciones. La reducción de recursos es una causa pero también existe el interés de ser más prácticos. El uso de técnicas de economía para entender el cambio social se ha desarrollado más a fondo y un montón de personas y organizaciones han invertido en herramientas para medir aspectos intangibles como el cambio en la salud o en el bienestar. Así que, por un lado, los donantes y los gobiernos quieren asegurarse de que están gastando su dinero sabiamente y, por otro lado, se han desarrollado las

herramientas para poder hacer una medición con resultados prácticos.

SROI se ha convertido en una de las metodologías más utilizadas para medir el valor social de las organizaciones no lucrativas, empresas y la administración. ¿Qué características le distinguen de otros métodos utilizados para medir el impacto social?

En muchos sentidos, SROI es una mezcla del Análisis Costo-Beneficio y la Contabilidad Social. La principal diferencia entre la Contabilidad Social y SROI es que, en SROI, a todos los resultados se les asigna un valor monetario. Esto significa, por ejemplo, que en un programa de mejora de la salud y el bienestar, SROI convertirá los beneficios de salud y bienestar de sus participantes en euros. La Contabilidad Social puede estimar algunos resultados en euros, pero no todos. Esto hace un análisis SROI muy similar a un análisis de costo-beneficio. SROI es en realidad un tipo de análisis de costo-beneficio. SROI, sin embargo, pone un mayor énfasis que un análisis costo-beneficio tradicional en la comprensión y la medición del valor social y ambiental y en la participación de los grupos de interés en el proceso de análisis.

Como persona experta en la aplicación del método SROI, ¿podría hablar de los beneficios que para una organización puede representar el sometimiento a un análisis SROI?

En el Reino Unido, muchas organizaciones realizan un análisis SROI porque el donante les exige que demuestren su impacto. O porque la propia entidad se siente en la necesidad de comunicar cuál es su impacto. Pero hay una serie de beneficios más am-

“Los donantes y los gobiernos quieren asegurarse de que están gastando su dinero sabiamente”

plios para las organizaciones. SROI permite ayudar a una organización a hacer un uso mejor de los datos que se recogen para la evaluación de su impacto. Además, mediante este método, se pueden destacar las áreas donde se detectan deficiencias en la recopilación e interpretación de los datos, para poder subsanar los errores. SROI ayuda, también, a una organización a entender cuál de las diversas iniciativas resulta más eficaz y de qué manera el dinero puede ser gastado mejor. A través del método SROI se puede saber cuándo una organización está teniendo un impacto, y dónde y cómo una organización puede mejorar sus procesos. Por último, SROI es una herramienta para mejorar la comunicación. Expresar el impacto en euros de valor social puede ser una manera muy potente de comunicarse con los grupos de interés internos y externos.

¿Es una metodología adecuada para todo tipo de organizaciones, independientemente de su tamaño, sofisticación y gestión?

Mi opinión personal es que los principios de SROI

pueden ser aplicables a la mayoría de las organizaciones. La mayoría de las organizaciones pueden beneficiarse de una mejor comprensión y cuantificación del impacto de sus proyectos. Pero lograr un análisis completo SROI donde los resultados sean fiables y rigurosos exige una inversión importante. Tratar de hacer un SROI barato puede conducir a resultados de baja calidad que no son muy útiles.

Entonces ¿qué camino les queda a las organizaciones pequeñas?

A veces, las organizaciones que comparten objetivos similares se unen para trabajar conjuntamente en uno o varios análisis SROI. Véase, por ejemplo, el trabajo realizado por el Centro de Recursos para la Mujer del Reino Unido, que llevó a cabo un análisis SROI con cinco organizaciones de mujeres: www.wrc.org.uk/resources/wrcs_research_and_reports/sroi.aspx. En otros casos, las organizaciones desarrollarán un marco de resultados comunes. Aquí es donde los resultados que se van a medir y valorar se identifican de forma conjunta en una serie de organizaciones. Estas organizaciones luego pueden utilizar sistemas similares de medición y métodos de valoración. Si bien esto puede significar que la especificidad de cada organización no esté completamente capturada en el análisis, a menudo se reduce significativamente la carga de cada organización individual. Para un ejemplo de esto, ver <http://neweconomymanchester.com/downloads/1576-Social-Value-pdf>

En los últimos años, sobre todo en el Reino Unido, ha surgido una comunidad de práctica en torno a la aplicación SROI, que ha facilitado enormemente el intercambio de datos, expe-

riencias y la creación de un cuerpo de conocimientos que está haciendo más fácil para las organizaciones someterse a este tipo de análisis. ¿Puede describir brevemente cómo ha surgido esta iniciativa?

La Red SROI es una organización británica que cuenta con miembros en varios países, incluida España. Se puede encontrar aquí: www.thesroi-network.org/España. Esta red creció durante varios años. Uno de los frutos de su trabajo fue la Guía para SROI, junto con actualizaciones periódicas. Hay otros recursos gratuitos que yo recomendaría a la gente interesada en SROI, por ejemplo, un grupo de LinkedIn www.linkedin.com/groups?gid=3151866, y el Centro de la New Economics Foundation por la excelencia en el SROI: www.nef-consulting.co.uk/sroicfx/. El Centro de Excelencia incluye un boletín mensual sobre SROI que se lo recomendaría a cualquiera que quiera saber más sobre SROI y un curso de capacitación de dos días de duración en SROI.

El análisis SROI ha recibido algunas críticas en los últimos años basadas en que algunos señalan que es muy difícil comparar los resultados entre diferentes organizaciones. Otros destacan que evaluación y monetización de los impactos

“A través del método SROI se puede saber cuándo una organización está teniendo un impacto”

intangibles son a menudo muy arbitrarias y subjetivas. ¿Cómo respondería a estas críticas?

Es verdad que puede resultar difícil establecer comparaciones entre los resultados de distintos análisis SROI. Algunos expertos opinan que los intentos de comparar resultados de los análisis SROI entre organizaciones no es práctico dado el hecho de que cada persona y organización entiende el concepto del valor de una manera distinta.

No obstante, mi opinión es que la mayoría de la gente quiere ser capaz de comparar los resultados SROI, y no parece tener mucho sentido monetizar los resultados de impacto si no permite hacer algún tipo de comparación. A medida que el análisis

SROI gane en adeptos, seguramente veamos una mayor consistencia en el uso de valores monetarios, y también habrá más opciones para las organizaciones que deseen medir los resultados de manera consistente. Creo que aún queda trabajo por hacer para lograr que los análisis SROI sean más comparables, pero los otros métodos de evaluación tienen una comparabilidad incluso menor que el SROI. También creo que a veces las organizaciones hacen mucho y muy rápido. Un análisis SROI no es fácil, y las organizaciones tienen que tener claro lo que se espera lograr. En algunos casos, puede valer la pena emplear a un consultor para llevar a cabo un detallado análisis SROI. En otros casos, puede resultar útil la introducción gradual de los principios y conceptos de SROI. También existe una cuestión de proporcionalidad. Un SROI destinado a analizar un proyecto de una gran infraestructura pública será necesariamente más elaborado y sofisticado que un SROI de una pequeña ONG.

Asignar valores monetarios, ¿no parece una contradicción?

Algunas personas se oponen a asignar valores monetarios a los valores sociales y ambientales. Este debate, sin duda, continuará. Para mí, lo más



¿QUIERES CONTRIBUIR A LA LUCHA CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO?

Calcula, reduce y compensa tus emisiones de CO2

PINCHA AQUÍ

“SROI puede ser una herramienta muy poderosa para quienes quieren saber el impacto que logra una organización”.

importante que se debe recordar es que el objetivo no es entender el valor de un resultado con una precisión del 100%. El objetivo del análisis es asignar un valor a los resultados de una manera que nos permita hacer una mejor evaluación y tomar mejores decisiones. En segundo lugar, el valor monetario está implícito permanentemente en nuestra sociedad. Mi opinión es que monetizar los resultados es a menudo más útil que inútil, pero si una organización no quiere rentabilizar económicamente los resultados, entonces todavía puede realizar los otros pasos de un SROI y expresar los resultados utilizando otros conceptos. En conclusión, tratar de comprender a fondo el impacto social de una organización nunca va a ser fácil. Por lo general, requiere bastante trabajo, y el desarrollo de nuevas habilidades y técnicas. Sin embargo, los resultados pueden ser enormemente útiles. SROI continúa desarrollándose y tiene sus fortalezas y debilidades, pero puede ser una herramienta muy poderosa para quienes quieren saber el impacto que logra una organización.

Rafael Bardají

**esPosible
recibir
puntualmente
la revista
en tu correo
o enviársela
a un amigo.**

facebook



<http://www.revistaesposible.org>



La caravana ha visitado colegios e institutos de Aragón.

LA CARAVANA VERDE POR EL CLIMA

Una iniciativa para emular

Más de 70 universitarios de Zaragoza difunden su mensaje verde por todo Aragón

Coches eléctricos, experimentos con energía fotovoltaica, cocinas de emisiones cero y tests sobre la huella ecológica son algunos de los innovadores instrumentos empleados por los más de setenta voluntarios universitarios que durante la primera semana de octubre recorrieron diversas

localidades aragonesas para lanzar un mensaje de concienciación y responsabilidad sobre el medio ambiente. Los estudiantes formaban parte de la Caravana Universitaria por el Clima que, por cuarto año consecutivo, se ha desarrollado en Aragón en una iniciativa pionera en Europa que fue puesta en marcha el

año 2009 por la Oficina Verde de la Universidad de Zaragoza, cuyo coordinador es Lucio de la Cruz.

Los caravaneros recibieron previamente la correspondiente formación por parte del personal especializado de la Oficina verde en un afán de difundir el mensaje de responsabilidad para con el medio ambiente. La Caravana ha visitado colegios e institutos de la región. No menos destacados en el aprendizaje resultan los más mayores, por lo que el grupo se desplazó también a asociaciones de vecinos, mujeres y centros de discapacitados.

Los entusiastas voluntarios llevaron su mensaje ecológico a diversas poblaciones y, según los datos proporcionados por la Oficina Verde, más de 8.000 aragoneses lo han recibido directamente y se supera la cifra de 32.500 si se tienen en cuenta las ediciones anteriores. De forma indirecta se estima una cifra por encima de los 100.000 aragoneses.

Pese a que la crisis también ha afectado a este proyecto, «este año la Caravana ha tenido más acogida que nunca», aseguró Lucio de la Cruz, director de la Oficina Verde.

Esta iniciativa, única en España, ha llegado a oídos de otras ciudades españolas y europeas, por lo que los coordinadores están estudiando la posibilidad de ampliarla a otras ciudades e incluso fuera de las fronteras nacionales.

La experiencia ecológica no solo ha sido enriquecedora para los habitantes de las localidades visitadas. Los propios voluntarios han disfrutado

de la experiencia. «Este es mi primer año y casi me quedo con las ganas, porque hay lista de espera», comentó Adrián Estrada, estudiante de 5º de Geografía de la Universidad de Zaragoza.

Y es que cada año son más los voluntarios que quieren unirse a la Caravana. Los «polos verdes», llamados así por la indumentaria de ese color que llevan los voluntarios en sus desplazamientos, aseguran que la actividad no quita mucho tiempo y que merece la pena. La eficiencia en el consumo de agua y ahorro energético ha sido el objetivo principal de la IV Caravana Aragonesa Universitaria, que ha demostrado, por cuarto año, que todo el mundo puede aportar su grano de arena para cuidar el medio ambiente.



Más de sesenta voluntarios universitarios han participado en esta iniciativa.



ELENA MORENO
Concejal de Medio Ambiente

“Contar con una misma organización para recoger tus lámparas y luminarias no es sólo más cómodo, sino más sostenible.”

El comentario de Elena es reflejo de la preocupación que tienen los ayuntamientos y concejalías medioambientales para conseguir una gestión de sus residuos eficiente y verdaderamente sostenible. El fin principal de **AMBILAMP** es promover la defensa del Medio Ambiente mediante la adecuada gestión de residuos de lámparas y, desde el mes de octubre, también **luminarias**. Para ello ya contamos con más de **25.000 puntos** de recogida en toda España.

FLUORESCENTES

AHORRADORAS

LEDS RETROFIT

LUMINARIAS



+



+



+



Información y recogidas: 900 102 749

www.ambilamp.es

ENTREVISTA

ARTURO HORTAS

Cineasta

“La situación social que vivimos se debe en gran parte a un déficit de formación en ciertos valores”

El estreno de su primer documental en la cuenca amazónica, “Sucumbíos, tierra sin mal”, fue en la sección **Première** de Ecozine 2011. A partir de la presentación, todo fue creciendo. El documental ha recibido 5 premios, entre ellos un reconocimiento de la ONU por el trabajo en defensa de los Derechos Humanos y el Premio Survival Internacional en el Festival de cine y derechos humanos de Barcelona. Ha estado en unos 50 festivales en 14 países, entre ellos el Environmental Film Festival in the Nation’s Capital de Washington, el festival de cine y medio ambiente más antiguo del mundo. Se ha visto en varias televisiones, entre ellas Aragón TV y TV3. En total han sido unos 100.000 espectadores. Aprovechando una invitación del Festival de cine de Lima, Arturo volvió a viajar a Ecuador para grabar ‘Yasuní, el buen vivir’ y recientemente ha grabado otros dos documentales, que están en proceso de edición. En esta etapa ha contado con el apoyo de EJOLT (Environmental Justice Organisations Liabilities and Trade), una red de Justicia ambiental que opera en 20 países.

Pregunta. ¿Cómo empezó su aventura del compromiso con las personas que viven en espacios como la Amazonia?

Respuesta. Crecí en el Pirineo y tengo 35 años, de lo que se deduce que mi niñez transcurre en los años 80. En aquella época, la montaña era muy diferente de lo que es ahora. Por decirlo de alguna manera, era más ‘salvaje’. Esta palabra tiene diferentes connotaciones, yo la observo en positivo. La connotación negativa es la que se ha dado a los indígenas. En el fondo todos somos indígenas, esto me lo enseñó un antropólogo

al que aprecio mucho, Antonio Pérez. Sin embargo, no es lo mismo ser un indígena adoptado del Pirineo que un indígena amazónico. Y cuando digo amazónico me refiero a la cuenca amazónica, que abarca varios países: Brasil, Venezuela, Colombia, Perú, Ecuador... la amazonía ecuatoriana es una pequeñísima porción de esta enorme cuenca. Cuando llegué a la provincia de Sucumbíos, me vinieron recuerdos de la niñez, en cuanto a lo paisajístico...el calor y los mosquitos abundan más en Ecuador, obviamente.

¿Cómo fue a parar a Sucumbíos?

Por mis estudios de Veterinaria, que me llevaron allá gracias a una beca de colaboración con la Universidad Campesina, un proyecto de cooperación con financiación aragonesa, en gran parte. En ese proyecto pasé 8 meses, en dos etapas. El resto de mi estancia en Ecuador ha sido por mi cuenta, haciendo documentales. En total un año, en total 6 viajes y 4 documentales. Todo esto en 6 años, en ese tiempo mi cabeza ha estado más allá que aquí, ha sido una etapa de mi vida que me marcará para siempre.

Dice que no es lo mismo ser un indígena pirenaico que amazónico... cuéntenos la situación de los nativos en Sucumbíos.

Sucumbíos estuvo habitada por pueblos indígenas hasta hace 45 años, cuando un proceso de colonización promovido por el IERAC (Instituto Ecuatoriano de Reforma Agraria y Colonización) llevó a miles de colonos ecuatorianos a aquel lugar. Esas tierras eran

“El suceso más dañino para la naturaleza que ha tenido lugar en Sucumbíos ha sido la explotación petrolera”

habitadas por indígenas que no poseían títulos de propiedad porque nunca les hizo falta. Ellos consideran que pertenecen a la tierra, mientras que los mestizos pensaban al revés, que la tierra les pertenecía a ellos. Se adjudicaron lotes de 50 hectáreas por familia y, para certificar que la tierra era de su propiedad, debían cultivar 5 hectáreas. La cuenta es sencilla: 40.000 colonos multiplicado por 5 nos da 200.000 hectáreas deforestadas nada más llegar. Esta situación fue aumentando y con el paso del tiempo, el resultado es que aproximadamente el 50 % de cada finca está deforestada. El proyecto de la Universidad Campesina tenía como objetivo ayudar a los colonos a sobrevivir sin tener que deforestar.

A este fenómeno se unió la explotación petrolífera.

El suceso más dañino para la naturaleza que ha tenido lugar en Sucumbíos ha sido la explotación petrolera. Y, más concretamente, la explotación realizada

por la compañía Texaco, que tuvo lugar en unas condiciones legales absolutamente permisivas: operaba con manga ancha, realizaba vertidos incontrolados de desechos a los ríos, al ambiente... Los más perjudicados fueron los pueblos indígenas, que desconocían los efectos dañinos del petróleo, hasta tal punto que seguían bebiendo del agua de los ríos como siempre. La población en general ha sufrido y sigue sufriendo una alta tasa de enfermedades, especialmente cáncer. Y el modo de vida tradicional de los indígenas, basado en la agricultura, la caza y la pesca, se vio seriamente perjudicado.

La compañía petrolera fue condenada a pagar por los daños causados, ¿no?

En 1993 se inicia un litigio contra la compañía por parte de 30.000 campesinos e indígenas que se agrupan en la Plataforma de Afectados por Texaco, que actúa en colaboración con el Frente de Defensa de la Amazonía. Con el tiempo, hay dos personas que pasan a liderar estas agrupaciones: Pablo Fajardo y Luis Llanza. Ambos reciben el Premio Goldman, que sería el equivalente al Nobel de Medio Ambiente, por su trabajo. Se condenó a Chevron (Texaco había pasado a ser de su propiedad) a pagar 8.600 millones de dólares y a pedir disculpas por los daños realizados. La compañía no cedió a pedir disculpas, de modo que ahora la indemnización es de 18.000 millones. Chevron se niega a pagar, de modo que se ha llevado el litigio a Canadá y Brasil, donde la compañía posee activos, para realizar el embargo. Son canti-

ECODES te facilita un consumo responsable



Visita la tienda online >>>

+ de 4
prod

dades grandes que, sin embargo, no compensan los daños realizados, pero lo más importante es que se crea jurisprudencia, un precedente único en el mundo que puede dar pie a abrir causas en otros países donde están ocurriendo casos similares, donde las transnacionales están abusando de la gente.

¿Qué es lo que más valora de las sociedades indígenas. Su libertad, su valentía quizás ¿o su contacto con el mundo natural?

Hay diferentes grados de occidentalización en los pueblos indígenas. Los que conservan la esencia más pura me han dejado maravillado por su inocencia, su pureza, su alegría de vivir. Otros pueblos están, por decirlo de alguna manera, más contaminados y se nota en su espíritu. El pensamiento indígena ancestral se basa en la conservación, en la protección de la selva, que es su casa. Poseen conocimientos que nosotros hemos perdido hace mucho tiempo. Son un buen modelo en muchas cosas. Por ejemplo, en la nacionalidad kichwa se desarrolló un concepto llamado Sumak Kawsay, que se traduce como Buen vivir. Este concepto se integró en la nueva Constitución ecuatoriana de 2008, aunque no se está llevando a cabo como a muchos nos gustaría. Significa el respeto a los Derechos de la Naturaleza, algo que de por sí ya es novedoso, Ecuador es el primer país que considera algo así en su Constitución.

¿Considera que trabajos como el suyo pueden provocar cambios en las sociedades? ¿Qué le impulsó en un primer momento a viajar a Ecuador cámara en mano, en qué pensaba?

Por supuesto que, cuando uno empieza un trabajo así, su ilusión es dejar huella. Y la huella ya está impresa, aunque no sé todavía qué profundidad tiene.

“El pensamiento indígena ancestral se basa en la conservación, en la protección de la selva, que es su casa”

Mi pequeño mundo y el de algunos que me rodean ya ha cambiado con esta experiencia. Lógicamente, sería demasiado presuntuoso pensar que una sola persona pueda cambiar una sociedad. Pero muchas personas trabajando en conjunto sí pueden hacerlo y por algún sitio hay que empezar. Cuando conoces un mundo tan diferente al que tenemos en Occidente, si tienes un mínimo de sensibilidad, es imposible que no se te remueva la conciencia e intentes hacer algo por cambiar algunas cosas que no funcionan bien.

Algunos dicen que la crisis que padecemos es una oportunidad para volver a la naturaleza. ¿Es esto cierto?

Una oportunidad y una obligación, ya está pasando. Se dice que “crisis” va unida a “oportunidad”.

¿Considera que es posible solucionar el mal provocado? ¿Compensar al planeta por un desarrollo descontrolado? ¿Estamos a tiempo?

No me siento capaz de decir si estamos a tiempo... ¿Estamos a tiempo de qué? ¿De salvar infinitas especies animales y vegetales que han desaparecido como consecuencia de nuestra intervención sobre la

Naturaleza? ¿Hasta qué punto somos responsables? ¿Hasta qué punto este hecho forma parte de la evolución misma? Tal vez los historiadores del futuro lo sepan valorar, yo solo soy un licenciado en veterinaria que ha hecho 4 documentales.

¿Qué debemos cambiar?

Debemos desprendernos del egoísmo y del miedo, especialmente en Occidente tenemos un exceso de necesidad de trascender.

¿Cuál es su mensaje?

Yo he tenido mucha suerte de conocer todo lo que he conocido, que es muy poco comparado con lo que se puede conocer. A cambio he tenido que renunciar a muchas cosas. Ha sido mi elección. Conocer me da un cierto criterio, no demasiado. Pero no hace falta irse lejos para esto. Puedes leer, ver documentales. Es cuestión de prioridades. Cada uno elige la información de la que quiere nutrirse. En mi caso, prefiero dedicar mi tiempo a esto y no a otras cosas que considero más banales o frívolas. Ahora bien, sí que he comprobado que la situación social que estamos viviendo en gran parte se debe a un déficit de formación en ciertos valores que a nivel personal deberíamos reforzar más y que el sistema no nos va a servir en bandeja, debemos poner algo de nuestra parte para reforzar dichos valores.

¿Por qué es bueno acudir a la naturaleza?

La naturaleza está en todas partes, más que acudir a ella se trata de dejar que venga, observarla, sentirla. Nos enseña lo que somos porque nosotros mismos somos Naturaleza y formamos parte de la evolución.

Pilar Puebla

Entidades amigas



Gracias a las entidades amigas es **Posible** llegar a muchos más lectores

Si quieres participar como entidad amiga de la revista envía un correo a revistaesposible@ecodes.org

Si quieres saber más sobre las entidades amigas pincha aquí

Etiquetado ambiental, garantía de consumo responsable

Existen hoy día en el mundo cerca de 400 sistemas diferentes de etiquetado ambiental de producto. Etiquetas, generalmente colocadas en el envase, que garantizan al consumidor/a la veracidad de la información ambiental que se ofrece del producto. ¿Sabemos identificarlas?

La creciente preocupación ciudadana por el medio ambiente se ha ido traduciendo paulatina-mente en cambios en nuestros hábitos cotidianos. Como consumidores/as, demandamos cada vez más información sobre las características ambientales de los productos y servicios que consumimos. Por su parte, las empresas fabricantes y proveedoras quieren dar a conocer al mercado las ventajas ambientales de los mismos, de forma que sean fácilmente identificables en el punto de venta.

Si a esta situación le sumamos la problemática del fenómeno greenwashing, una práctica de ciertas compañías que consiste en presentar productos como ecológicos, verdes o sostenibles cuando en realidad no cuentan con características ambientales reales, el ecoetiquetado se convierte en el mejor aliado de ambos -consumidores y fabricantes- para garantizar la fiabilidad de la información ambiental ofrecida.

Las etiquetas ambientales voluntarias son sistemas rigurosos y validados por terceros, pero la can-



tividad y variedad existente dificulta en ocasiones el proceso de identificación y/o de elección. La Guía de Etiquetado Ambiental de Producto. Criterios ambientales para la mejora de producto realizada en 2008 por Ihobe, Sociedad de Gestión Ambiental del Gobierno Vasco, y actualizada recientemente, se desarrolló con el objetivo de reunir toda la información existente sobre eco-etiquetado. Puede descargarse gratuitamente en www.ihobe.net

En esta Guía se realiza una recopilación exhaustiva de todos los sistemas de reconocimiento ambiental existentes que ayuda a identificar los rasgos de

cada uno. En el caso de las empresas y organizaciones, resulta sumamente útil para poder elegir el sistema que se adecúe mejor a sus necesidades, a los recursos disponibles y a cada producto.

El auge de la demanda de productos con criterios ambientales no ha hecho más que aumentar el número de empresas que apuestan por el ecoetiquetado para diferenciarlos en el mercado. Un ejemplo es la Etiqueta Ecológica Europea (“la flor”), uno de los sistemas más reconocidos por los consumidores/as, que ha pasado de 400 productos marcados en el año 2006, a 17.000 en 2012. En el sector industrial, también han experimentado un importante desarrollo las Declaraciones Ambientales de Producto (EPD) y el Sistema International EPD System sueco. Empresas como Bombardier, Ricoh, Vestas, Barilla, y Vicinay Cadenas y CAF (Construcciones y Auxiliar de Ferrocarriles) trabajan con este distintivo ambiental.

Para saber más

- Etiquetado ambiental de producto. Guía de criterios ambientales para la mejora de producto <http://www.ihobe.net>: **Etiquetado ambiental de producto.**
- EU Ecolabel: ec.europa.eu/environment/ecolabel/
- EPD System: www.environdec.com

La Tulipomanía

Si tuviéramos que hacer una historia natural de las especulaciones económicas deberíamos empezar por el que tenemos registrado como el primer fenómeno especulativo de masas y que giraba en torno a una flor, el tulipán, y a un país burgués sumergido en las aguas de la compraventa, Holanda. La conocida como “Fiebre del tulipán” arrasó Holanda a principios del s. XVII y a través de ella el precio del tulipán vivió una escalada que hizo que en su máximo esplendor se pagara por un bulbo 1.000 florines neerlandeses cuando el salario común anual de un trabajador de la época era de 150 florines según nos cuenta la wikipedia en su entrada sobre esta fiebre.

Pero, ¿cómo llegó Holanda, una nación industriosa y comerciante, a sumergirse en tal delirio botánico? Contaba el periodista irlandés Charles Mackay en su libro de 1851 Memorias de extraordinarias ilusiones y de la locura de las multitudes que el tulipán se introdujo en Occidente en el s. XVI a través de Constantinopla donde era ya apreciado, entrando en la sociedad holandesa a través de la Compañía de Indias y del gusto que por aquel entonces se estaba desarrollando por lo exótico y su clasificación botánica. No en vano cuenta la leyenda que fue Carolus Clusius o Charles de L'Ecluse, uno de los padres de la horticultura, quien empezó a cultivarlos en Holanda para delectación privada escondiéndolos a los ojos ajenos y que fue un hurto hortícola el que expandió la belleza de la flor por un país húmedo

que resultó óptimo para esta rareza natural.

Empezando como signo de distinción social que hizo obligatorio que todo noble o rico comerciante holandés debiera ser recibido en su hogar por una colección de esas flores, su popularidad se convirtió en una enfermedad contagiosa que dio lugar a una fiebre especulativa a la que toda la sociedad se entregó con furor creando incluso un mercado basado en flores inexistentes y bulbos prometedores. Pero la enfermedad no sólo se instaló entre los compradores sino en las propias plantas porque de hecho el tulipán cuando está sano ofrece un color uniforme y poco matizado pero bajo el efecto de determinadas enfermedades como la Tulip Breaking Potyvirus alcanzaba una perfección de matices que convirtieron a los bulbos que sufrían este virus en valiosas obras de arte naturales conocidas con el poético nombre de “Semper August”. Evidentemente, el virus, a la vez que le aportaba unas delicadas rayas blancas o amarillas a unas flores que como todos los tulipanes sólo florecían durante una semana, debilitaba al bulbo



que, en este caso en concreto, llegó a extinguirse pronto quedando de él sólo bellas reproducciones artísticas y encendidos sonetos. Pero antes de apagarse sus colores, los bulbos de esta especie vivieron robos, falsificaciones en las que se pintaban las rayas y sobre todo, especulación, mucha especulación en la que los palacios se cambiaban por bulbos y éstos se correspondían a quince años de trabajo honrado u ochenta cerdos gordos (ocho cerdos gordos: 240 florines).

El drama de la tulipomanía ocurrió con el crash bursátil del tulipán que ocurrió el 6 de febrero de 1637 cuando se sacó a la venta medio kilo de bulbos que nadie compró iniciándose así una tendencia a la baja que hizo que en tan sólo unos meses su precio cayera en picado afectando a toda la sociedad. Los floristas holandeses exigieron que se cumplieran los contratos anteriores al 30 de noviembre (el tulipán florece en abril y mayo) pero el gobierno desestimó esta petición y rescindió todos los contratos.

Nacho Moreno

palomitasenlosojos.com

Los consumidores españoles siguen apostando por el Comercio Justo

A pesar de la crisis, en 2011 la facturación de productos de Comercio Justo en nuestro país ascendió a 26 millones de euros, un 16,8% más que el año anterior. Esto se debe, sobre todo, a que los canales de venta se han ampliado y diversificado.

Hace un par de semanas se presentó en Madrid el informe “El Comercio Justo en España 2011. Comercio y Desarrollo”, elaborado por la Coordinadora Estatal de Comercio Justo con la aportación de los datos de venta de Fairtrade España. El documento, que incluye también artículos de reflexión sobre el comercio internacional y sus implicaciones para el desarrollo, analiza de manera pormenorizada los datos de ventas de productos de Comercio Justo y el comportamiento de los consumidores.

A continuación os hacemos un breve resumen de los datos y conclusiones más importantes que refleja el informe.

Un año más, la alimentación es el motor de este sistema comercial alternativo ya que representa el 88

% de las ventas, y refleja una subida del 27 % durante el último año. El café se mantiene como el producto estrella, suponiendo casi la mitad de las compras, ya sea en grano, molido, a través de máquinas de vending o de tazas de café consumidas en hostelería; seguido de los dulces (35 %), es decir productos elaborados con cacao o azúcar de Comercio Justo.

Por otra parte, el valor de ventas estimado de las artesanías ha descendido un 16%. Actualmente representan una décima parte de las ventas de las ONG que se dedican a la importación de productos de Comercio Justo. En este grupo, los artículos textiles (ropa y hogar) son los únicos que han registrado un aumento.

El informe confirma que el Comercio Justo como alternativa comercial se presenta cada vez más



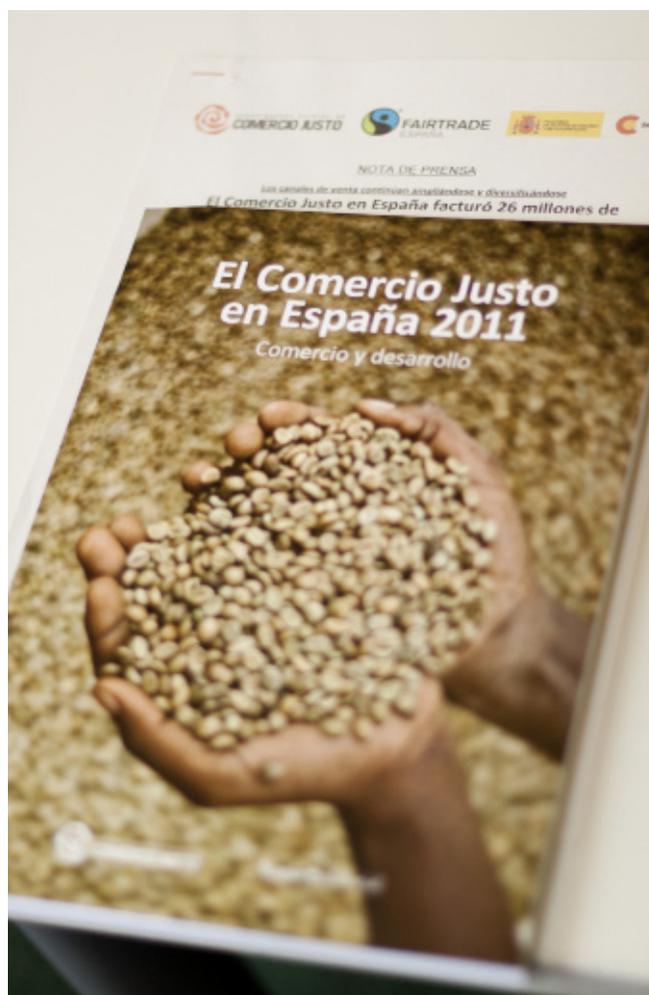
plural y diversificada. Las tiendas de Comercio Justo y otros minoristas (herbolarios, establecimientos ecológicos...), que hasta hace pocos años eran los canales de venta mayoritarios, han descendido su facturación en un 10 % respecto a 2012. Sin embargo el valor de las compras de Comercio Justo en nuevos espacios como supermercados, ven-

ding y cadenas de hostelería aumentaron en torno a un 40 %.

De esta manera, en 2011 se consolida la tendencia iniciada en 2009, momento en que creció significativamente la comercialización de productos Fairtrade en dichos establecimientos. Estos canales de venta, hasta entonces poco explotados, dan respuesta a una demanda creciente de los consumidores por productos éticos fácilmente accesibles. Así España se acerca más al modelo europeo, donde la mayor parte de los productos de Comercio Justo se distribuye en grandes superficies y cadenas de hostelería.

Dentro del sector de Comercio Justo, la facturación de los productos certificados bajo el sello Fairtrade aumentó un 39 % con respecto al año anterior, continuando su ascenso pese a la crisis. De hecho, desde 2008 sus ventas se han multiplicado casi por cuatro, alcanzando en el 2011 un total de 20 millones de euros.

A pesar de ese impresionante ascenso el consumo de productos de Comercio Justo, el nivel de ventas en España aún está lejos de tocar techo y puede



multiplicarse todavía por 10 hasta llegar a la media Europea.

El Comercio Justo es una alternativa comercial que fomenta por los estándares que establece el desarrollo económico sostenible y el respeto al medio ambiente de la producción agrícola en los países en vías de desarrollo. La venta de sus productos en condiciones Fairtrade permite a los productores vivir más dignamente de su trabajo y tener mayor control sobre sus ingresos y condiciones de vida.

Para saber más

- Lee el informe completo **aquí**.
- ¡Da un paso por el Comercio Justo! Participa en el Mes Fairtrade. Más información **aquí**.
- Puedes ver los **datos de impacto** de Fairtrade a nivel internacional.
- Busca este sello cuando hagas la compra:



DA UN PASO
CON FAIRTRADE



Muévete diferente

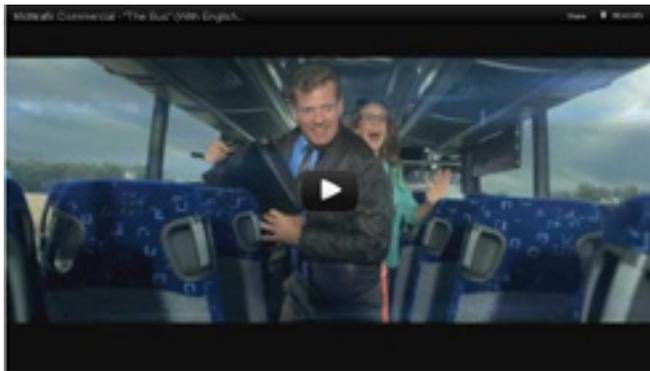
Cada día las ciudades se esfuerzan por mejorar su transporte público. Si te acostumbras a hacer uso de las posibilidades de movilidad que tienes a tu alcance y a pasear hasta los sitios cercanos, pronto te darás cuenta del ahorro energético y económico que suponen tus cambios de hábito.

El uso del automóvil sólo puede entenderse como la solución ante un desplazamiento que no tiene otras opciones. Muévete de forma diferente.

¿Necesitas el coche? Entonces ten en cuenta...

- Si usas el coche compártelo y mantenlo siempre a punto.

- **Practica una conducción responsable.** Consulta los consejos para una conducción segura, cívica, económica y respetuosa con el medio am-



Algunas direcciones de ayuda

Autoridades del Transporte Público en España
RedTransporte.com
Metros del mundo

biente. Una conducción eficiente puede reducir el consumo hasta en un 25%. Si realmente tienes que comprarte un coche o moto, escoge el que mejor se ajuste a tus necesidades y el que menos combustible consuma. Ten en cuenta la clasificación energética, consumo y emisiones de vehículos. Información en: www.idae.es/coches

- Infórmate del potencial de utilización de combustibles alternativos menos contaminantes y de los vehículos eléctricos. Algunas de estas posibilidades ya son una realidad que aportan soluciones para una movilidad individual responsable y sostenible.



Otras soluciones imaginativas

- Comparte taxi: www.carpling.com/es
- Entra en las redes de carsharing y carpooling: www.compartir.org
- Viaja compartiendo coche (ridesharing).
- Alquila bicicletas por todo el mundo a través de la red CityBikes: www.citybik.es
- Busca en tu ciudad empresas de alquiler de coches y de bicicletas eléctricas.



Para saber más

Fundación movilidad sostenible y segura:
www.fundacionmilitatsostenible.org

Revista Ciudad sostenible:
www.ciudadsostenible.eu

Observatorio de la movilidad metropolitana:
www.observatoriomovilidad.es

Ecomovilidad:
ecomovilidad.net



Estás dejando huella...

Pero es una huella negativa para el planeta. Transforma el impacto que generan tus viajes calculando, reduciendo y compensando tu huella de carbono. Pinchando en la imagen podrás hacer tus cuentas con el planeta y devolverle una parte de su riqueza natural.

www.ceroco2.org



ESPACIOS ABIERTOS EN EL HOGAR: JARDINES Y TERRAZAS

LA DISPOSICIÓN DEL ESPACIO

El diseño, elección y colocación de cada elemento de tu jardín, el riego y la orientación del sol son los elementos fundamentales para hacer de tu espacio al aire libre un lugar sostenible.



- Guía del jardín sostenible. Mucho más que un jardín.
- A Homeowner's Guide to a WaterSmart Landscape.
- Sobre el diseño de un xerojardín puedes consultar la página de agua-dulce.org.

EL AGUA

- Riega las plantas por la noche o en periodos de poca intensidad solar y sin fuerte viento.
- Instala recipientes para la recogida de agua de lluvia para su uso en riego.
- Estudia qué tipo de riego es el más adecuado al espacio (riego por goteo, subterráneo, riego

por cintas de exudación). Te hará ahorrar mucha agua, energía y dinero.

PLANTAS

- Planta vegetación de la zona.
- Para abonar, siempre que sea posible, utiliza productos permitidos en agricultura ecológica o fabrica tu propio compost.
- Reserva un espacio de xerojardín, plantas sin césped que necesitan poca agua y son resistentes, hay muchas más de las que te imaginas y con flores a lo largo de todo el año.

OTROS JARDINES

- Anímate a cultivar un pequeño huerto en tu jardín o terraza.
- Hay formas de cuidar plantas en espacios diferentes. Los jardines hidropónicos (cultivados en una solución acuosa, sin tierra) son una técnica avanzada pero ya posible en tu casa.

■ Puedes tener un curioso jardín de plantas aromáticas en la cocina. El sistema *sky planter*, colgar las macetas del revés en un sencillo recipiente que va drenando agua poco a poco e impide que la planta se caiga y manche, resulta divertido y agradable.



esPosible
LA REVISTA DE LA GENTE QUE ACTÚA



JOSEMA
CARRASCO