

# LA IDEA,

## DIARIO REPUBLICANO.

Se publica todos los días menos los lunes.  
A los ciudadanos suscritores se insertan *gratis* los anuncios, no ocupando mas de diez líneas.  
Se suscribe en el casino de *La Libertad* y en la imprenta de *La Concordia*, San Andrés 29.

La suscripcion en Teruel cuesta *cuatro* reales al mes: fuera, *atorce* por trimestre.

Las suscripciones para fuera de Teruel no se sirven si no se abonan anticipadamente.

Se venden los números sueltos á *dos* cuartos.

### SECCION POLITICA.

#### YA BASTA.

Si la historia es maestra de la vida, si es el precioso libro que las generaciones pasadas ofrecen á la presente para que aleccionada con la esperiencia de pasados extravios, pueda dirigirse desembarazada y libre de obstáculos á la consecuencia del fin, que no es otra cosa que el bien de la humanidad; preciso es confesar que la mayor parte de los que en España se llaman liberales y en algunos de los cuales hasta nos complacemos en reconocer que de buena fé trabajan por la consolidacion de la libertad, como el único medio de llegar á los fines racionales de la vida, preciso es reconocer, decimos, que se han aprovechado muy poco, que casi nada han aprendido, que muy pocas lecciones han sacado de la esperiencia de cerca de sesenta años que les ofrece la historia de la monarquía constitucional en nuestra patria. Repasen esa historia los que de liberales se precien, y, desde el decreto que abolió la Constitucion del 12, dado en Valencia por el absolutismo de Fernando, hasta el ministerio Gonzalez Brabo nombrado por el despotismo de su ingrata hija, no verán mas que páginas sangrientas, sombrías, fúnebres, páginas manchadas de sangre liberal. Fijense en esa historia los amantes de la libertad y se convencerán del monstruoso error, error que tantas lágrimas y tanta sangre ha costado y que consiste en

mente contrarios como son los de un rey y los de una nacion que se sienta con dignidad y aspira á la libertad.

¿Es acaso que desean continuar representando por mas tiempo el interesante papel de victimas de la libertad? ¿es que quieren continuar siendo mártires, pudiendo ser libertadores de la patria, los bienechores de la humanidad? En ese caso preparémonos todos los buenos liberales á sufrir las mismas vejaciones las mismas amarguras que la revolucion vino á trocar en esperanzas y alegrías, hasta que los pueblos completamente desengañados comprendan que sobre su propia soberania no puede existir la soberania de un hombre irresponsable é inviolable, sin que esta se sobreponga á aquella y la haga completamente ilusoria, hasta que la tension del vapor encerrado en el vaso le haga estallar otra vez con tanta ó mayor fuerza que en Setiembre.

Y hay que tener en cuenta, señores liberales monárquicos, que por muy obligado que os esté el nuevo rey que podáis traernos, á cumplir las prescripciones de la voluntad nacional, por mucho que deba ser su agradecimiento al favor que le dispenseis ofreciéndole una corona tan grande, no puede llegar ni con mucho al agradecimiento y á la obligacion de cumplir con el pacto constitucional en que estaban Fernando é Isabel, para quienes el pueblo habia conquistado la corona, vertiendo su sangre generosa, ya contra las huestes invasoras del gran capitan, ya contra las feroces hordas de esa gran hipocresía llamada teocracia.

bastante frecuencia, que la España es un país esencialmente monárquico, que sus hábitos y costumbres son monárquicos y que no podría establecerse la república sin ocasionar graves trastornos. No hay nada de eso, antes al contrario se puede sostener y demostrar palmariamente que la España, mejor que ninguna otra nación, posee las condiciones más adecuadas para el establecimiento de la república porque nadie niega ni ha negado nunca á los españoles su carácter franco, leal, sincero, pundonoroso y dócil, su amor á la virtud, á la libertad y al cumplimiento de su deber; sus sentimientos siempre dignos y generosos, su valor nunca desmentido; cualidades todas eminentemente republicanas. En España, como dijo muy bien un eminente orador, gloria de nuestra patria, lo nuevo es el despotismo, lo antiguo es la libertad. Las ruinas de Sagunto y de Numancia lo están diciendo bien alto, lo mismo que el árbol de Güernica y el justicia de Aragon.

Verdad es que hay un paréntesis en la historia de nuestras libertades, paréntesis, que comienza en Villalar y debe concluir en Alcolea, paréntesis fúnebre durante el cual el murciélagó de la teocracia estendiendo sus negras alas sobre este desventurado país, supo uncir los pueblos á su horrible yugo, explotando sus sentimientos religiosos, abusando de las conciencias en provecho propio, predicando una moral de bolsillo estableciendo el horrendo tribunal de la Inquisición, llamado Santo, para que resulte más el sarcasmo, practicando, en fin, todos los vicios, en vez de seguir las sublimes máximas del Crucificado.

Hoy por fortuna para los pueblos, y gracias á la instrucción que cada día se extiende más, han comprendido estos que esa teocracia era su mayor enemigo que era el abismo donde se hundían sus libertades; y en su generosidad se vengán de ella despreciándola.

Venga, pues, la república como la forma más adaptada á los sentimientos españoles, como el traje más propio para revestir sus ideas. Después de las grandes conquistas de la moderna civilización, después del gran impulso dado á las ideas por la gigante revolución francesa, después de los diferentes ensayos constitucionales hechos para transigir con la tiranía de los reyes, los pueblos han aprendido que la naturaleza de su libertad

y dignidad no pueden menos de resentirse profundamente con la presencia de un monarca como la naturaleza humana se resiente de la presencia de un veneno en el cuerpo.

Basta ya pues de engaños, basta ya de mistificaciones, basta ya de ensayos, basta ya de farsas monárquico-constitucionales. Bastante conocidos son sus resultados; bastante recientes están todavía sus desastrosos efectos, y más que todo en la Hacienda.

El momento es supremo: nuestros hijos esperan con ansia nuestra resolución; cuestión es esta de vida ó muerte, de libertad ó de ignominia. Tengamos valor y dándonos todos un abrazo fraternal; gritemos con júbilo.

VIVA LA REPUBLICA.—L.

---

NOVENTA MILLONES DE REALES ha gastado el Poder ejecutivo, fuera del presupuesto,

¿En qué los ha invertido? ¿Por qué no se da cuenta al país de esos despilfarros?

Está visto que el Sr. Figuerola es enemigo declarado de la publicidad, en lo cual le imitan todos sus compañeros.

¿Paso á la inquisición política de los revolucionarios del Poder ejecutivo!

Dice un periódico, que el ministro de Hacienda proyecta fijar en el 14 por 100 el tipo de la contribución de inmuebles y ganadería.

¡Pobres contribuyentes si el Sr. Figuerola permaneciese en la silla ministerial el tiempo necerasio para realizar esos proyectos!

El Sr. Silvela, en la sesión del 14 con una lógica peregrina, dijo que el solo hecho de apoyar los republicanos á Espartero para la jefatura del Estado, era sobrado motivo para que lo rechazara la mayoría.

Ni un progresista se levantó á protestar contra las apreciaciones del orador unionista, cuando si alguna popularidad queda todavía al partido que se llamó progresista es sin duda la que le presta el vencedor de Luchana.

Los republicanos consideran al general Espartero, no como hombre de partido, sino como gloria nacional, y en tal concepto lo estiman en mucho más que á todos los políticos que hoy capitanean las fracciones de la mayoría. Hé ahí por que á la candidatura de Serrano y de Prim, para la jefatura del Estado, preferiríamos siempre la más popular y conveniente del veterano de Logroño. Seguros estamos que si Espartero

hubiera dirigido los destinos de la nacion durante el interregno provisional, fiel á sus principios de «cúmplase la voluntad de la nacion» no habria sufrido el pais el des-gobierno y las injusticias, obra de los *con-ciliadores*. Pero el partido progresista ha sido consecuente en sus desaciertos, y no ha olvidado sus antiguas tradiciones de perder desatinadamente la libertad y la revolucion.

Entre Olózaga y Espartero ha preferido á Olózaga: entre los unionistas, sus verdugos de siempre, y los republicanos, sus amigos de ayer, ha optado por los primeros. Entre Serrano y el héroe de Luchana, no hay qué preguntar á quien ha de elegir.

Leemos en la *Democracia Republicana*:

«Los diarios *situacioneros* nos claman incesantemente que es necesaria la union para el afianzamiento de las *conquistas* hechas por la revolucion. Qué conquistas son á las que los citados diarios se refieren las ignoramos. El pais se encuentra sumido en la miseria; la situacion de la clase trabajadora no puede ser mas lamentable, todas las clases sociales meditan su ruina sin encontrar un remedio, presentándose su porvenir mas negro aunque su actual situacion. ¿Son estas las *conquistas* que el contribuyente debe afianzar? *Tres mil quinientos millones* de anticipos se han consumido en ocho meses, haciendo elevar nuestra deuda á mas de *doce mil millones*. Un presupuesto de *tres mil millones* nos amenaza, siendo el producto *fic-ticio* de nuestras rentas de *dos mil* y pico de *millones* tendrémós que acudir nuevamente al *crédito* si es que lo conseguimos. Esta es la situacion precaria de nuestra hacienda, *con-quista* que no creemos necesario seguir afianzando. El municipio de todas nuestras provincias, con cortas escepciones, acude igualmente al *crédito* para cubrir parentorias atenciones, recayendo por consecuencia estos adelantos en la clase productora. Si á esto añáde la *oscuridad* que encontramos en muchos de los actos revolucionarios, dudaremos aun mas de sus cacareadas *conquistas*. Hace días dirigimos varias preguntas sin que hasta hoy hayan sido por nadie contestadas ¿A cuanto asciende la cantidad que la ex-reina adeuda al Estado por anticipos tomados sobre su asignacion?

¿Cuánto importan las fincas, segun tasacion del patrimonio llamado de la corona?

¿Qué cantidad rinden mensualmente, y donde ingresan esos intereses?

¿Cuánto suma el valor de las halajas en plata, oro y pedrería, incautado á la salida del último monarca por la junta creada en aquellas circunstancias?

¿Qué dió por resultado la causa íncocada por el robo de halajas de la catedral de To-

ledo y cuantos presuntos reos se encuentran en prision?

¿A qué cantidad ascienden y que destino se ha dado á las halajas de los conventos creados por Sor Patrocinio?

Si la última revolucion ha hecho *conquis-tas*, desearíamos que los *conquistadores* rompieran el silencio.

Del mismo.

«Las Córtes Constituyentes no quieren la *República federal*.

Las Córtes Constituyentes no quieren la *República unitaria*.

Las Córtes Constituyentes no quieren la *mo-narquía democrática*.

Las Córtes Constituyentes no quieren un *rey elegido por la Soberanía nacional y por el sufragio universal*.

Las Córtes Constituyentes no quieren un *rey español, nacido en España é hijo de es-pañoles*.

Las Córtes Constituyentes no quieren un rey responsable y amovible.

¿Qué quieren las Córtes Constituyentes?

Las Córtes Constituyentes quieren una *mo-narquía constitucional, irresponsable, inamo-ribles, esto es hereditaria, extranjera, de origen antinacional y de derecho divino*.

Doña Isabel de Borbon era reina consti-tucional, irresponsable, inamovible, de casa extranjera de origen divino.

La revolucion dijo: ¡Abajo los Borbones! ¡viva la Soberanía Nacional!

¿Qué quieren, pues, las Córtes Constituyen-tes? Quieren la restauracion, quieren la mo-narquía de doña Isabel de Borbon, quieren la anulacion del atzamiento nacional de setiembre.

MISCELANEA.

Isabel la *Casta* ha hecho celebrar una funcion de desagravios, siguiendo la moda de los curas espa-ñoles.

Y dicen tambien que ha suplicado al Papa cele-bra otra funcion de la misma indole en la Basílica con toda la pompa imaginable.

Bien hace Isabel en pensar en Dios.

De seguro que si tiene á Dios tan agraviado como á los españoles, no estarán todas las funciones de desagravios habidas y por haber, para desagraviarle.

No se qué periódico ha dicho que Isabel de Bor-bon tiene al famoso Catalina como representante suyo cerca del Papa.

Y que le tiene asignados por este servicio *cinco mil duros*.

Y que además acompaña al representante un se-cretario y no sé qué servidumbre.

Pues señor. ¿cuánto dinero se llevó de España esa buena señora?

Que conteste por nosotros la pobreza que en pos de sí nos dejó.

**Diez millones** se dice que señalarán de sueldo anual al general Serrano, así que lo conviertan en *rey interino* los revolucionarísimos diputados de la mayoría.

¡Nuevas economías!

Pido que se saque á subasta ese nuevo *destinillo*, para ver si hay quien lo sirve por menos de la centésima parte.

Si á tan alto precio se pagan los pases por el puente de Alcolea, mas vale destruir el puente, no sea que algun otro general tenga la tentacion de pasar tambien por él.

¡Oh revolucion; cómo te van poniendo tus hijos.

Un suscriptor de LA IDEA nos escribe muy enfadado por haber oido en Santa Eulalia un sermón contra los libre-cultistas y la libertad de cultos.

Yo aconsejaría al suscriptor, y á todos los que no son suscritores, que oigan esas cosas como quien oye llover.

¿Qué consiguieron en la Asamblea constituyente los arzobispos, los obispos y los canónigos con su *altísima* ciencia?

Nada.

Pues menos han de conseguir naturalmente los oradorzuelos de tres al cuarto.

---

### ULTIMA HORA.

---

#### CÓRTESES.--Sesion del 17.

Se abre la sesion á la una y cuarto, bajo la presidencia del Sr. Rivero.

El secretario, Sr. Sanchez Ruano, lee el acta de la anterior, la cual es aprobada.

Despues de un ligero debate entre un señor diputado y el Presidente, se entra en la orden del día, haciendo el Sr. Serracera uso de la palabra en contra de los artículos que se discuten.

Empieza diciendo, que viene animado del deseo de discutir pacíficamente la gran cuestion que se debate.

Sostiene que la mayoría no está separada de la minoría por una cuestion de forma y de nombre, y asegura que la monarquía es incompatible con los derechos individuales, y que atenta radicalmente á la libertad y á la igualdad.

Niega que la libertad pueda subsistir dentro de todos los sistemas políticos como aseguraba el señor Ulloa. Si la libertad es compatible con todos los sistemas, ¿por qué hemos derribado unsa instituciones y hemos planteado otras?

Aceptados unos principios por todos los partidos, y a no hay mas, dice el orador, que deducir de estos principios sus naturales y lógicas consecuencias hasta llegar por este modo á determinar la forma de gobierno.

Examinando la monarquía, dice que no ha podido nacer nunca de la voluntad de todos, y que limita y niega los derechos individuales.

Dice que ninguna de las libertades consignadas en la Constitucion puede existir con la monarquía.

Pide que se haga una monarquía verdaderamente democrática y declara que él la votará, pide que se le quite el veto, el derecho de indulto y todos los derechos que ponen la nacion á merced de un rey estúpido ó malvado, y convierten el pais en propiedad de una familia.

Asegura que un rey con esas condiciones vendrá á producir tras'ornos y calamidades, pues tendrá en frente de sí á todos los republicanos y á los muchísimos monárquicos que no vean en él la realizacion de sus esperanzas.

Asegura que si se proclama la República, la minoría monárquica será mucho menos numerosa que lo es hoy la minoría republicana.

Deplora que despues de tanto tiempo se salga con una monarquía muerta, que solo podrá sostenerse por la fuerza.

No hay que temer la guerra con Francia, pues la patria está bastante defendida cuando es el ciudadano el encargado de su defensa y no una corte corrompida.

Defiende la República federal y hace ver que carece de todos los peligros que ofrece la República unitaria. Asegura que la costumbre de que todo se haga en un punto dado y la costumbre de centralizarlo todo, es causa de que á los hombres de Estado se les exija mas de lo que pueden hacer.

Asegura que la monarquía que ahora se cree será una monarquía ficticia y que el rey morirá en el destierro y no en el trono.

El Sr. Silvela empieza negando que sea conservador ó doctrinario del modo que lo entiende el Sr. Orense. Asegura que, si bien él no ha hecho la revolucion, la ha aceptado y ha entrado en ella con energia, con nobleza y completa buena fé. Afirma que viene á trabajar por la revolucion y por la libertad, y que nadie tiene derecho á suponerle la intencion de engañar al partido progresista.

Describe la República que desea la minoría republicana, y dice que á ella marcha toda la Europa, y que en efecto es el ideal de la humanidad, pero que para ella son obstáculos Orense y Castelar en España, como Mazzini en Italia, y Proudhon y Considerant en Francia.

Sostiene que la Constitucion es un pacto entre los tres partidos que han concurrido á ella, y que si no va tan lejos en punto á progreso y libertad como deseaban progresistas y democratas, ha ido mucho mas allá de lo que los unionistas deseaban.

Acusa á los republicanos de atacar la monarquía en la persona de los candidatos, y censura duramente al Sr. Figueras por haber dicho que el duque de Montpensier es francés.

A la hora de cerrar nuestra edicion de provincias, continúa el orador en el uso de la palabra.

---

### ANUNCIO.

En la tienda de Miguel Trigo, se venden perdices escabechadas á 5 y rs. 1½ una, y conejos á 6 rs. uno.

---

Teruel.-Imprenta de LA CONCORDIA,

San Andrés. - 29.