


Franqueo  
concertado


# EL ALMA DE GARIBAY



## Semanario humorístico Oscense

Director responsable, **D. Raimundo Vilas**Director literario **D. Fulano de Tal**La correspondencia á D. Raimundo Rodríguez  
Calle de Ainsa, núm. 7, 1.º

Redactores los que vayan saliendo

Verá la luz cuando lo dejen, pero deseando ser leído de *títuli mundi* hará lo posible por salir á la calle los domingos antes de las once, aunque no haya salido el sol, para aprovechar el descanso dominical de sus lectores.

Precio de cada número, cinco miserables céntimos, o sea el precio de dos churros. Los números atrasados se rebajarán de precio, no sea que se rancien y después no los quieran por ningún dinero.

Para fuera de la capital bastará que los curiosos que nos quieran leer remitan á nuestro Administrador en sellos de correo o como Dios les dé á entender, cinco reales ó *seáse* una peseta columnaria y tendrán buen humor un día á la semana por espacio de medio año. Si ustedes piden mas, no tengo inconveniente en afirmar que son unos gorriones.

A los repartidores que nos pidan 25 números, se les hará la rebaja de costumbre.

PROPÓSITOS DE ESTA PUBLICACION

Los mejores del mundo, puesto que tratará de instruir deleitando, combatiendo de paso todo lo malo que, á juicio suyo, haya en la capital y su provincia, como, por ejemplo, el caciquismo que divide en castas y razas á los nobles descendientes de D. Ramiro.

Se admite la colaboración de cuantos estén identificados con el programa que antecede, siempre que no lo hagan en serio, porque para caras serias ya tiene suficiente el Director con la de su suegra.

## A ELEGIR

He aquí llegada la ocasión de hacer una *hombrada* nuestros convecinos.

Diez ediles ha de llevar hoy nuestra ciudad al Municipio para administrar sus intereses. Ella sabrá si le conviene entregarlos en manos de *caciqueros* que conviertan la casa comunal en asilo de beneficencia para que continúen disfrutando *los hermanicos* de los destinos, ó debe enviar rectos administradores que introduzcan las economías que todos reclamamos en aquellos presupuestos que ponen los pelos de punta á quien los contempla.

Los electores decidirán si nuestra Corporación popular ha de seguir siendo meramente *caciquista* ó esencialmente administrativa.

Todos los hombres independientes y de buena voluntad que no estén, por la misericordia divina, uncidos al carro del caciquismo enervante que nos ahoga, tienen ahora ocasión de sacudir tan ominoso yugo.

¿Lo harán? Allá veremos; pero no pierdan de vista que si los portaleros, barrenderos, serenos, guardas de monte, guardias callejeros, escribientes y otros empleados burocráticos de las Corporaciones municipal y provincial defienden el garbanzo al depositar su voto en las urnas; los demás tenemos el deber y el derecho de defender cosas más caras y elevadas que á todos nos afectan por igual.

«Tú seas mi señor y yo tu administrador» suele decirse por ahí, aludiendo á que el primero va quedándose paulatinamente como el monigote que pinta la casa de Matías López que no toma su chocolate y el segundo va engordando á imitación del que lo toma. Pues bien; creemos que es llegada ya la hora de destruir los trocados papeles y el señor, que es el contribuyente, sea siempre señor, y no sus mandatarios, que en cuanto se apoderan de la chocolatería se apipan del rico Soconusco, burlándose socarrona y despiadadamente de sus poderdantes.

El señor es el que ha de tomarse el chocolate

y el administrador, á lo sumo, que se recoja la jicara. Me pá que me *explí* y...

HE DICHO.

## Candidatura patrocinada por "El Alma de Garibay,"

*Distrito de la Catedral (Escuela de San Bernardo y Teatro)*

**D. Manuel Millaruelo**, médico y propietario.

**D. Raimundo Vilas**, industrial y propietario.

*Distrito de San Lorenzo (Cárcel y Escuela de la Merced)*

**D. Eusebio Palacín**, constructor de arados de su invención y propietario.

**D. Pedro Mallada**, agricultor y propietario

*Distrito de San Pedro (plaza del mismo nombre)*

**D. Vicente Salanova**, negociante al por mayor y propietario.

*Distrito de San Martín (Almudí público)*

**D. Juan José Guillén**, propietario.

## A los electores:

Si votáis la preinserta candidatura que Dios os lo premie y si no os lo demande, iba á decir; pero no, no, porque si no lo hacéis... en el pecado llevaréis la penitencia, que penitencia y no pequeña será continuar sosteniendo el viejo y carcomido tinglado, fiel reflejo del de maese Pedro.

Por ahora no decimos más; cuando podamos apreciar el resultado de la elección ya hablaremos largo y tendido.

## CONTINUACIÓN DE LA DANZA GARROTINERA

El suplemento del *Chiflete* correspondiente al domingo último que se publica en Almudébar, para mayor disimulo, trae tantas bestialidades que es insuficiente nuestro pequeño semanario para ocuparse de todas.

En su consecuencia nos limitaremos á recapitular en un sumario la cantidad y calidad de las mismas que son del jaez siguiente:

Un artículo (?) contra el párroco de la localidad en el que se le tacha de hipócrita, poco sincero, nada recto en sus intenciones, inclinado al bando acusado de inmoral, y perturbador de la Iglesia.

Si este señor ejemplarísimo, á quien todos admiramos por su ardiente celo en la salvación de los almas confiadas á su cuidado, desea que en el número siguiente se troquen tales vituperios en alabanzas y bombos estrepitosos, nosotros le daremos la receta aunque no la necesita, pues harto sabe quiénes son los sacerdotes bombeados por los liberales y por qué lo son; así que, preferiríamos verle muerto antes que alabado en periódicos motinescos.

Otro en el que se ocupa de los dos bandos que han de contender en las elecciones de hoy haciendo resaltar que el de los liberales es el que "ha organizado y moralizado la administración municipal en forma que puede servir de modelo en la provincia," (¿Habrá modestia como la de estos caciqueros?) y diciendo que á los que se honran codeándose con los del bando opuesto les escupen al rostro y les duele la saliva (sic) ¿Verdad, que están bien educados y son limpios esta gentecilla?

Otro del mismo corte que el anterior.

Otro con variaciones sobre el mismo tema en que se pretende hacer pasar gato por liebre haciendo resaltar el catolicismo de un caciquero que abusando de la autoridad de que se halla investido hizo retroceder en una procesión el signo de la cruz, emblema de nuestra redención, ni más ni menos que hubiera podido hacerlo el mismo Luzbel en persona.

En dicho escrito (?) se nos hace una consulta á la que vamos á satisfacer sin exigir las dos pesetas á que tenemos derecho.

La consulta es del *barítono* siguiente: «Como todas la cofradías religiosas de esta villa, se encuentran constituidas en su inmensa mayoría por el elemento liberal que piensa, siente y practica el catolicismo (¡qué guasa!) quisiéramos nosotros que EL GARIBAY nos diera razones en vez de chirigotas para solucionar este caso de conciencia que la ligereza de nuestro párroco nos ha proporcionado.»

Pues si queréis razones en vez de chirigotas nada más fácil. Leed las encíclicas de todos los Papas que han condenado el liberalismo y os convenceréis de que liberal y católico no caben en un costal. Si habéis de seguir formando en «las cofradías religiosas» ya podéis enviar al liberalismo á freir espárragos y si continuáis llamándoos liberales, dejad en buen hora de pertenecer á «cofradías religiosas» por que estáis en ellas como mosca en leche. Creemos que con esto queda evacuada la consulta en todas sus partes; pero no esperamos que sigáis nuestras indicaciones porque os conocemos y aquí de lo que se trata es de introducir la confusión y siga la em-

brolla. Por algo os firmáis «Varios satélites» ¿del infierno, eh? Entendidos.

Otro dirigido exclusivamente á EL ALMA DE GARIBAY, en el que su autor, para disimular la procedencia, escribe Palacio obispa por Palacio episcopal, inocente añagaza que señalaremos más adelante cuando acabe de echar toda la bilis que tiene almacenada. Por nuestra parte tendremos *cachaza* y cuando él mismo se haya colocado en la ratonera, lo soltaremos y ya verán ustedes cómo se divierten los gatos. No olvide lo que le dijo *Youlios*, que es ratón de muchas bocas, y por de pronto, para que vea lo bien que rastreamos la caza, le diremos solamente que coinciden á maravilla los nombres de las personas por él atacadas en el suplemento susodicho del *Chiflete* con los títulos de varios artículos que, en documento que guardamos como oro en paño, nos dijo un día que pensaba publicar. Por ahora nos limitamos á protestar, con la mayor energía de que somos capaces, contra las groserías, chacotas y procacidades de que hace objeto á su superior jerárquico, mientras él se clasifica entre «los curas sabios y virtuosos más que los otros curas». Es mucha humildad la de este Juan. ¡Ay!... se me ha escapado. Hagan ustedes cuenta que no lo he dicho; pero quería referirme al Juan auténtico de que me ocupé en el número anterior.

Termina diciendo que "hablará claro". Eso, eso; no necesitamos nosotros otra cosa. "Por la boca muere el pez". ¡Ah!, y también dice que "aun queda tela". Sí, ya lo sabemos, toda la necesaria para acabar de enredarte. Prometemos facilitártela; ya ves si somos generosos.

Lo restante del suplemento son sueltos y anuncios tendenciosos, en alguno de los cuales vemos la misma mano; por ejemplo, el que se refiere á una dignidad de nuestro Cabildo Catedral. Este individuo (el de los sueltos) hizo sentar en el banquillo de los acusados no ha mucho á Marifóns sin comerlo ni beberlo, y ahora le anda buscando las cosquillas á Romualdo Fortacín, si á ello se presta. Pues bien, todo se andará si la cuerda no se rompe.

ANTI-PLINIO.

## Boticario... bailarín

Están de parto los montes  
Del cacique altivo y ruín,  
Abrense los horizontes  
Y aparece un gusarapo bailoteando el *garrotín*.

Quiere el *nene* por la traza,  
En la juerga caciquera  
Meter baza:  
Vaya un gusto, si no fuera  
De la *crème* de la raza.  
Es un nombre que empalaga  
Y se anuda á la garganta,  
Que se baila y que se canta  
Ofendiendo á la moral; ya ni se paga  
Ni se aguanta.  
En mi opinión declarada  
Es un baile de *chipén*  
Y propiedad reservada  
De la *gente* enumerada

Por el cura de Vicién.  
 Ya estoy viendo á un senador  
 Alegre él y charlador  
 Con ribetes de don Juan...  
 ¡Por Dios, D. Manuel! ¡Qué horror!  
 ¡Garrotín, que garrotán...!  
 Siga el baile caciquil  
 Y el negocio consiguiente  
 De tanta morralla vil.  
 Está visto que esta gente  
 Quieren la guardia civil.  
 ¡Oh, el progreso liberal!  
 Ayer cantaba el *chín, chín,*  
 Era poco original  
 Y hoy ya baila el *garrotin*  
 Quién sabe, tal vez al fin  
 nos *presente* el *cake val*.

EL BOTICARIO.

## LOS GARIBAYES

### UN RESPONSABLE

Con el epígrafe que precede, llega á mis manos un suelto que aparece en el núm. 10.075 de *El Diario de Huesca*.

Yo que siempre y en todos los tonos había oído condenar la mala prensa, jamás me permití—no obstante brindármelo la ocasión—escuchar el *pío, pío* del polluelo oscense cobijado bajo las negras alas de tan nefasta madre. Siendo yo testigo auricular, *El Diario* fué calificado de *inmunda cloaca*, y su lectura habitual la consideraba yo peligrosísima y prohibida por el derecho al menos natural. Pero .. ¡maldita curiosidad!, llega á mis manos el citado número y .. «*aliquando bonus dormitat Homerus*», busco atenuantes á mi conducta y, como Homero, dormito; y en vez de condenar al fuego—como en otras ocasiones lo hice—al periódico de la botica, me detengo á *saborear* el suelto aludido. Y ¿por qué no decirlo? algo de bueno tiene *El Diario*, en él no todo es inmundicia, sabe deleitar. Jamás podré agradecer cumplidamente la complacencia que me proporcionó su lectura.

¿Por qué?—El Señor me perdone si falto á la caridad—porque yo soy un poco guasón, y el suelto de *El Diario* que en otros habrá seguramente causado un afecto de justificada compasión hacia su autorcillo, excita en el hijo de mi madre la más burlesca hilaridad. Yo me río (*sic*) á grandes carcajadas. Quiero sobreponerme á mí mismo y dominar mi carácter; me represento figuras y cuadros horriblos, pero todo inútil. Ja, ja, jaaa.

Pero ¿qué será?—dirán mis lectores.—Pues nada, señores, me río del poco meollo del Cacaseno de *El Diario*. ¿A quién se le ocurre calificar de «desgraciado» al que «se declara autor y responsable ante los jueces... de las líneas» en cuestión? ¿A qué otra cosa equivale lo último sino á la condenación del Moret liberal? ¿Y no han dicho los Pastores del Israel cristiano que el liberalismo es pecado? Si esa es toda la «desgracia» del benemérito y joven Cura de almas, permítame que le salude diciéndole: «¡Oh *terque quaterque beatus!*», y no digo con Virgilio *beati*

por no correr la triste suerte de «Nido» que se cayó del «nido».

Continúa *El Diario*... «líneas que de seguro no las suscribiera... pudieran citarse.» Aquí vienen como anillo al dedo las siguientes palabras:

«¡Qué conciencia tienen tan severa!» Pero ¿y de veras no se atrevería á suscribirlas y hacerlas suyas el periódico liberal de Huesca? Ciertamente que no, y esto más por instinto de propia conservación que por títulos de dignidad y nobleza. Sí, constele á *El Diario*, que conocemos su historia.

Conformes con el de la mala prensa en lo de «No queremos creer... malévolas asechanzas.» Muy bien hecho. Ni nosotros lo creemos.—Y de nuevo con el ja, ja, jaa el nieto de mi abuela.—Vean ustedes si hay razón para ello. «No pasamos porque el clero oscense que hoy cobra de un Gobierno liberal, confunda á Moret con el tristemente célebre Ferrer». Como si Cacaseno filosofara diciendo: El clero oscense hoy cobra de un Gobierno liberal (*Velint, nolint* los de *El Diario*). Luego no pasamos porque confunda á Moret con el tristemente célebre Ferrer. ¡Muy bien dicho! ¡Así se tose! ¡Viva la ciencia de Aristóteles representada en el nieto oscense de Bertoldo y Marcolfa! ¡Tiene razón *El Diario!* *Mutismus propter tortam*; cobra el clero oscense de un Gobierno liberal; pues todo aquél boca abajo. ¿No es eso? Pues claro está. Así se discurre, que algo vale la *torta* y por algo nos ha puesto Dios la *panza*.

¿Que se exige la abdicación de los más caros ideales, la renuncia de los más sagrados derechos é intereses? La nómina ante todo. ¿Que peligra la Patria, que la Religión es amenazada, que se insulta descaradamente á Dios? Calle el clero oscense, que por algo cobra del Gobierno liberal.

Pero no y mil veces no. El perro, Sr. *Diario* callará si le da usted ú *otro* un pedazo de pan; y callarán todos los individuos de la canina especie si les alarga usted una buena ración de butifarra,—pruébelo ahora que estamos en el tiempo y se convencerá de dicha verdad.—Pero un hombre, si tiene conciencia de su dignidad, mucho más si además es sacerdote, no puede permanecer mudo é impasible, que sobre suponer esto un degradante servilismo y una incalificable traición á la Religión y á la Patria, *de quien* «hoy cobra» el clero oscense, es equipararse á los *canes* que no ladran por el mendrugo. Y antes de pasar adelante, ¿en qué quedamos? Ferrer, el *mártir* de la reacción, Ferrer ¿es «tristemente célebre?»

«No... á los políticos honrados con los hijos espúreos de la Patria, los corrompidos... bravías, etc. Tampoco en esto anda descabellado el autorcillo del suelto, sólo que un filósofo de primer curso diría de él: *Nititur falso supposito*.

«Si esto fuese cierto... con respeto ó sin él»... ¡Cómo! ¿También «sin respeto» se le exigirían responsabilidades? No á buen seguro por «los políticos honrados», y sí por «los corrompidos... los golfos de navaja y cuchillo.»

Termino estas líneas para felicitar en la persona del «infeliz Cura de almas de Vicién», á la clase sacerdotal cuyos «negros hábitos, signo de humildad, de mansedumbre y de perdón» no están reñidos con la defensa de los fueros de la santa libertad de que *El Diario* aparece verdugo.

ZENÓN.

## COINCIDENCIAS

Nada tendría de extraño que fuera uno mismo el *fautor* del desahogo anticlerical que *El Diario* titula *Un responsable*, y el de una de las *Noticias*, puestas al alcance de los que tengan estómago para leer sin caérseles de las manos *El Garrotín* de... Huesca, porque entre el suelto y la noticia hay muchas analogías

Uno y otra huelen á *matonismo* y bien podría suceder que el *matón* de *El Diario*, no tenga bastante campo con ensuciar y llenar este papel de sus bocanadas de anticlericalismo rabioso, y quiera además ensancharse y escupir su virus en ese otro adefesio arriba citado.

La malicia, además de uno y de otro, estriba en zaherir á nuestro amantísimo Prelado, cosa en él muy frecuente, y hastase le amenaza inclusive; ¡qué vergüenza!

¿Qué harán esas autoridades? ¿cómo no ejercerán más vigilancia en limpiar esa escoria, que no puede llamarse liberal, sino jactanciosa y en extremo mal intencionada?

Tan susceptibles como son en otras ocasiones, ¿no tendrán un correctivo para tan altivas provocaciones y desvaríos de conciencias impías, que no están contentas sino es vomitando asquerosa baba contra la religión y sus ministros?

¿O es que para las autoridades de hoy tienen más valor los *hombres* que sirven á un rey de la tierra, que los ministros, que sirven al rey de la tierra y de los cielos?

La *noticia*, además, no se para en barras, y el *delator* de ella, á lo que se ve, se cuida hasta de si un «cura estuvo en el Palacio episcopal á conferenciar con el Obispo». ¡Hombre! No tanta confianza, digo, descortesía, que si eres *matón* y valiente, nada quita lo cortés y los buenos modos á lo otro. Bien que estemos en tiempos de *libertad*; pero no abuséis de ella hasta el punto de hablar y escribir tan democrática, tan *libremente*, que ni consideración siquiera guardéis á personas tan dignas de respeto y veneración.

Pero ¡bendito de Dios! ¿con quién han de conferenciar los *señores* Curas (entiendes?), sobre sus asuntos, más que con su *reverendísimo* Prelado? (sigues entendiendo?)

O es tu voluntad que *todos* ellos prescindan de su Prelado y conferencien con el *amo* de la *botica*?

¡Bastantes lo hacen ya desgraciadamente!

N.

## Más excusas sin razones

No me extraña que apesar de estar tan demostrado que *El Diario de Huesca*, es anticatólico, calumniador, etc., y después de tanto bregar contra la avilantez de quienes intentan ser agiotistas de la opinión, probándoles con lógica irrefutable, que su propaganda, no es labor nacional y filantrópica y mucho menos caritativa que disemine la verdad y la justicia, gérmenes de vida, uno que parece no transcender el estado vegetativo, buscando su crecimiento y engorde en la corrupción; á pesar de esto, digo, no me extraña, que haya católicos adictos á *El Diario*, por los motivos expuestos en el artículo «Excusas y razones», porque los favores que hace don Manuel, algunos pueden llevar gran *dosis*

de bicarbonato, y resignarse á ciertos dolores, es un acto heroico, señores, que...

También atenúa esta adhesión las excusas de los que leen *El Diario*, porque lo ven leer á los *mósenes*, puede muy bien su rudeza impedir que el acto pase de ser material, así no les cabe responsabilidad, ante Dios y casi, según su intención, serles algo útil, sí, imitando á los ministros del Crucificado, se proponen hacer una obra buena, pero *hoy día*, no hay que suponer esto.

Otros adictos hay caprichosos, que fundan su amistad, en que, no el fondo, que no les interesa, sino la forma les gusta.

No ha mucho me decía un asiduo lector de *El Diario*: «me gusta mucho oír á una mujerzuela contrariada, por que generalmente éstas, derrochan ingenio con su *pepita* y vamos, hay que leer *El Diario* cuando los garibayes le pisan algún callo.»

A la amistad de éstos no se le puede dar con la zuela para rebajarla, pero sí, los buenos á *natura*, debían darles alguna subvención por que les sirven de heraldos que les anuncia el peligro.

Esto, señores garibayes, es discurrir, escribir para todos los paladares, para dar gusto al suyo.

Indefinidamente podría irse prolongando el número de clases de adictos, todos por motivos parecidos á los enumerados, pero por no ser más molesto, terminaré con una clase rara que no se concibe en tiempos en que hasta los niños se despiertan llorando por que sueñan que llega el periódico.

Estos son los rutinarios necios, doctores sin luz que muerden y no leen, como dice D. T. querido de usted, de los que son para la virtud y la justicia polillas graduadas. Estos fundan su adhesión en que *El Diario*, no pertenece á la mala prensa.

Como prueba de que éstos existen, basta lo siguiente (como de estas mal trazadas líneas) que en carta que conservo, cierto paniaguado (adjetivo que se apropia) me dice con el empirismo de ignorante presuntuoso: «no supongo que *El Diario* pertenezca á la mala prensa, por que no he visto sino la censura de los que no sois paniaguados de su amo, y aunque, según tú, se aparte algo (en todo) de la doctrina de la Iglesia...»

Que esto lo diga hoy un hombre *de letras*, sí que es raro, y por exhortarle me llama retrógrado: en esto tiene razón, si como norma de dirección pone la suya.

Inútil para éste y obra interminable sería repetir lo que tantas veces ha publicado este semanario; por esto me limito á decirle que lea y no muerda.

Si la censura de los que no somos paniaguados le parecé de poca monta, que considere, que su número empieza en el mismo Hijo de Dios y termina en este último de los católicos.

De entre todos, los que más difícilmente entrarán en reacción son estos últimos porque no se sujetan al procedimiento del frío ni del calor, y como entre ellos hay algunos *súbditos*, me permito llamar la atención de ciertos superiores para que, en cuanto les sea posible, les obliguen á leer la buena prensa, medios hay, y no se darán casos, que según ante quien, serán ingenua demostración de ignorancia, pero en otros lección.

J. P.

Presbítero de la diócesis de Jaca.